CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?
Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?
Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?
Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?
Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de *Pontificalis Romani* INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?
A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?
Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)

dimanche 29 août 2010
Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site http://www.virgo-maria.org/.

Face occulte de la FSSPX n°3[1] ses connections avec la Franc-Maçonnerie et plusieurs Organisations Mondialistes

LES LIENS TRÈS ÉTROITS DE LA FAMILLE DU PÈRE PIERRE-MARIE (Avrillé - Geoffroy de KERGORLAY) AVEC LES MILIEUX MONDIALISTES ANGLO-SAXONS

Diffusion du très bon dossier de *Résistance Catholique*[2] paru le 26 juillet 2010
http://resistance-catholique.org/documents/2010/RC_2010-07-26_D_Dossier_LA-FACE-OCCULTE-DE-LA-FSSPX_DE-KERGORLAY.pdf
http://resistance-catholique.org/documents/2010/RC_2010-07-26_D_Dossier_LA-FACE-OCCULTE-DE-LA-FSSPX_DE-KERGORLAY_ANNEXES.pdf

LES LIENS DE LA FAMILLE DE KERGORLAY AVEC LES MILIEUX MONDIALISTES ANGLO-SAXONS





Monastère d'Avrillé – Château de Canisy (Normandie) – Cercle de l'Union Interalliée (Paris)

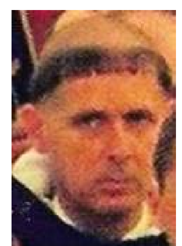
[1] http://resistance-catholique.org/documents/2010/RC_2010-07-26_D_Dossier_LA-FACE-OCCULTE-DE-LA-FSSPX_DE-KERGORLAY.pdf
http://resistance-catholique.org/documents/2010/RC_2010-07-26_D_Dossier_LA-FACE-OCCULTE-DE-LA-FSSPX_DE-KERGORLAY_ANNEXES.pdf
[2] http://resistance-catholique.org/

Malgré les **tentatives d'intimidation** et les **menaces écrites** qui nous ont été **adressées par un représentant du District de France** à la suite de la parution des deux précédentes parties de notre **dossier spécial**, nous publions aujourd'hui sa troisième et dernière partie.
Dans celle-ci, nous allons revenir sur des informations qui ont fait l'objet il y a quelques temps d'un important dossier du site ***virgo-maria.org*** que nous vous recommandons vivement :

http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-02-12-A-00-Canisy_Kergorlay.pdf

Nous y apporterons ici quelques précisions et développements.

Cependant, nous invitons nos lecteurs à approfondir l'ensemble des données factuelles qui ont été publiées. Car, par ce travail personnel, ils pourront se rendre compte par eux-mêmes des liens et des relais qui existent entre certains milieux mondialistes et maçonniques et les milieux de la « Tradition » et tout particulièrement la FSSPX.





Deux frères, deux parcours…
Opposition ou convergence ?

I – LE COMTE DENIS DE KERGORLAY, UN HOMME DES RÉSEAUX… MONDIALISTES

II – LA COLLUSION DE RATZINGER ET DU VATICAN AVEC LES MÊMES MILIEUX MONDIALISTES DANS LE BUT D'INSTAURER LA FUTURE RELIGION UNIVERSELLE ANTICHRISTIQUE DU NOUVEL ORDRE MONDIAL.

III – PAR SES FALLACIEUSES ÉTUDES THÉOLOGIQUES, LE PÈRE PIERRE-MARIE D'AVRILLÉ (GEOFFROY DE KERGORLAY) DÉFEND ET LÉGITIME L'ÉGLISE CONCILIAIRE ET SES PONTIFES.

> « ***Démasquer les auteurs occultes, étaler leur dessein, devient une absolue nécessité*** *pour mieux* ***éclairer notre résistance*** *et affermir notre volonté* ».
> « *Il y a plus que convergence, il y a* ***identité de but entre la révolution dans l'Eglise et la grande politique internationale****. Cette* ***pseudo-église universelle*** *à quoi l'on tend, ne serait que le* ***support spirituel d'un gouvernement mondial*** *qui lui-même serait que le* ***support spirituel d'un gouvernement mondial*** *qui lui-même serait l'****appareil pontifical et visible d'une nouvelle religion, celle de l'humanité*** ».
> « *Synchronisme enfin dans la marche d'****évènements parallèles****.* ***Le progrès de la révolution dans l'Eglise a suivi depuis deux ou trois ans l'avancement du mondialisme****.* ***Un lien étroit rattache l'un à l'autre les deux mouvements.*** *Ce n'est pas seulement* ***l'émulation d'ecclésiastiques, ambitieux d'être dans le vent de l'histoire*** *qui accélère le premier, c'est surtout l'****urgence du rendez-vous*** *qui le précipite. Pour en bien saisir la marche, il faut le replacer dans le contexte de la grande politique internationale* »
> **(Pierre Virion, *Le complot*, 1969).**

I - LE COMTE DENIS DE KERGORLAY, UN HOMME DES RÉSEAUX…MONDIALISTES

Depuis quelques temps, nous voyons la franc-maçonnerie et ses organisations satellites s'afficher partout, en une de nombreux magazines ou encore faisant l'objet d'émissions télévisées. Curieusement, les différentes obédiences et autres cercles d'influence semblent ouvrir volontiers leurs portes, à tour de rôle, aux organes de presse du Système.
C'est ainsi que *Le Figaro magazine* consacra le 30 avril 2010 un dossier spécial intitulé **« *les cercles et lieux de pouvoir* ».**
Cet engouement soudain et cet intérêt affiché pour ces **organisations de l'ombre** de la part de la presse aux ordres de ces mêmes groupes occultes ne sont-ils pas particulièrement troublants ?



LE FIGARO MAGAZINE

Enquête sur
LES CERCLES ET LIEUX DE POUVOIR

EN COUVERTURE
BIENVENUE AU CLUB !

DES CERCLES CONCENTRÉS DANS L'OUEST PARISIEN

① POLO DE PARIS
Président : Jean-Luc Chartier
Date de création : 1892
Membres : 3 050
(environ 7 000 personnes en tenant compte des familles).
Admission : deux parrains, liste d'attente de 2 à 5 ans.
Droits d'admission : 15 000 € pour le chef de famille (conjoint et enfants jusqu'à l'âge de 21 ans inclus).
Cotisation annuelle : 975 € par membre, 818 € par conjoint, 336 € par enfant de moins de 18 ans, 408 € par enfant de 18 à 21 ans.
Adresse : route des Moulins, bois de Boulogne, 75016 Paris.
Membres : Bernard Arnault, Philippe Louis-Dreyfus, Lindsay Owen-Jones, Edouard de Rothschild, Yves-Thibault de Silguy...

② JOCKEY CLUB
Président : François-Eugène de Cossé, duc de Brissac
Date de création : 1834
Membres : 1 200
Admission : suffrage des membres permanents (deux parrains nécessaires).
Droits d'admission : 575 €
Cotisation annuelle : 1 175 €
Adresse : 2, rue Rabelais, 75008 Paris.
Membres : Henri de Castries, baron Albert Frère, Marc Ladreit de Lacharrière, Jérôme Reille, Stanislas de Bentzmann...

③ CERCLE DE L'UNION INTERALLIÉE
Président : comte Denis de Kergorlay
Date de création : 1917
Membres : 3 300
Admission : vote par une commission d'admission (deux parrains nécessaires).
Droits d'admission : 4 200 €
Cotisation annuelle : 1 440 €
(+ 1 230 € pour accéder aux installations sportives).
Adresse : 33, rue du Faubourg-Saint-Honoré, 75008 Paris.
Membres : Pierre Assouline, Jacques Barrot, Claude Bébéar, Jérôme Bédier, Jean-Denis Bredin, Pierre Celier, Valéry Giscard d'Estaing, Pierre Lellouche, Pierre Mongin, Guy Sorman...

④ NOUVEAU CERCLE DE L'UNION (NCU)
Président : comte Gaëtan de Boysson
Date de création : 1828
Membres : 480
Admission : vote par l'ensemble des membres (deux parrains nécessaires).
Droits d'admission : 4 200 €
Cotisation annuelle : 1 440 €
Adresse : 33, rue du Faubourg-Saint-Honoré, 75008 Paris.
Membres : Edouard Balladur, Gabriel de Broglie, Son Excellence l'Aga Khan, Jérôme Guerrand-Hermès, Jérôme Monod, Jean-Bernard Raimond, prince Jean de Luxembourg...

⑤ LAGARDÈRE PARIS RACING
Président : Arnaud Lagardère
Date de création : 1882
Membres : 20 000
Admission : deux parrains.
Droits d'admission : 6 600 €
Cotisation annuelle : 1 400 €
Adresse : chemin de la Croix-Catelan, 75016 Paris.
Membres : Pierre Assouline, Jean-Paul Belmondo, Vincent Bolloré, Elie Chouraqui, Didier Pineau-Valencienne, Dominique de Villepin...

⑥ LE TIR AUX PIGEONS
Président : François Bayard
Date de création : 1899
Membres : 7 000
Admission : deux parrains, liste d'attente de 4 à 5 ans.
Droits d'admission : 4 100 € par adulte (incluant les enfants).
Cotisation annuelle : 480 € par personne.
Adresse : route de l'Etoile, 75016 Paris.
Membres : Edouard Balladur, Jérôme Bédier, Geoffroy Roux de Bézieux, Guillaume Sarkozy...

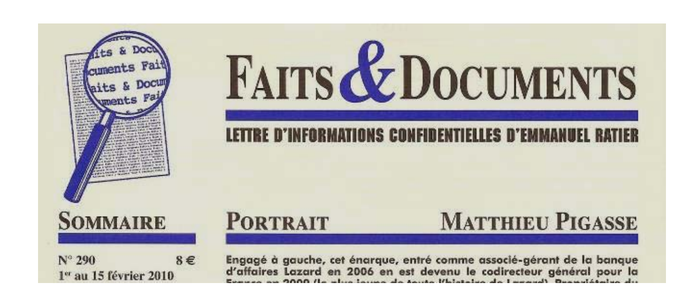
⑦ LE SIÈCLE Président : Denis Kessler
Date de création : 1944 Membres : 610 Admission : vote à bulletin secret des membres du conseil d'administration (deux parrains nécessaires).
Droits d'admission : néant. Cotisation annuelle : 160 €
Membres : Xavier Bertrand, Jean-Louis Bourlanges, Catherine Colonna, Jean-François Copé, Rachida Dati, Olivier Duhamel, Louis Gallois, Nathalie Kosciusko-Morizet, Pierre Mongin, Olivier Nora, Nicole Notat, Lindsay Owen-Jones, Guillaume Pepy, Jean-Pierre Raffarin, Louis Schweitzer, Marc Tessier...

⑧ AUTOMOBILE CLUB DE FRANCE (ACF)
Président : marquis Hugues du Rouret
Date de création : 1895
Membres : 2 030
Admission : vote des membres de la commission de candidature (deux parrains nécessaires).
Droits d'admission : 3 500 €
Cotisation annuelle : 1 850 €
Adresse : 6, place de la Concorde, 75008 Paris.
Membres : Gérard Féau, Carlos Ghosn, Antoine Hébrard, Philippe Oddo, Didier Pineau-Valencienne, Robert Panhard, Roland et Thierry Peugeot...

⑨ THE TRAVELLERS
Président : baron Gérard de Waldner
Date de création : 1903
Nombre de membres : 720
Admission : vote à bulletin secret par les membres du comité (deux parrains nécessaires).
Droit d'entrée : 1 630 €
Cotisation annuelle : 1 630 €
25, avenue des Champs-Elysées, 75008 Paris.
Membres : Gérard Augustin-Normand, Charles Beigbeder, Vivien de Gunzburg, Charles-Louis d'Orléans, Christian Prévost-Marcilhacy, Jean de Yturbe...

Dans ce numéro, *Le Figaro*, quotidien aux mains de la Socpresse fondée par **Robert Hersant** et dirigé aujourd'hui par l'industriel et sénateur **Serge Dassault**, nous donne donc une présentation bienveillante de quelques uns des cercles les plus influents de la vie politique et économique française.
Parmi eux, le ***Cercle de l'Union Interalliée*** présidé, depuis peu, par un certain…**comte Denis de Kergorlay** qui en était, jusque là, le plus jeune des cinq administrateurs.

Dans le numéro 290 (1er au 15 février 2010) de sa Lettre d'informations confidentielles, *Faits et Documents*, Emmanuel Ratier annonçait l'élection de Denis de Kergorlay à la tête de l'*Interallié*.



FAITS & DOCUMENTS
LETTRE D'INFORMATIONS CONFIDENTIELLES D'EMMANUEL RATIER

SOMMAIRE
N° 290 8 €
1er au 15 février 2010

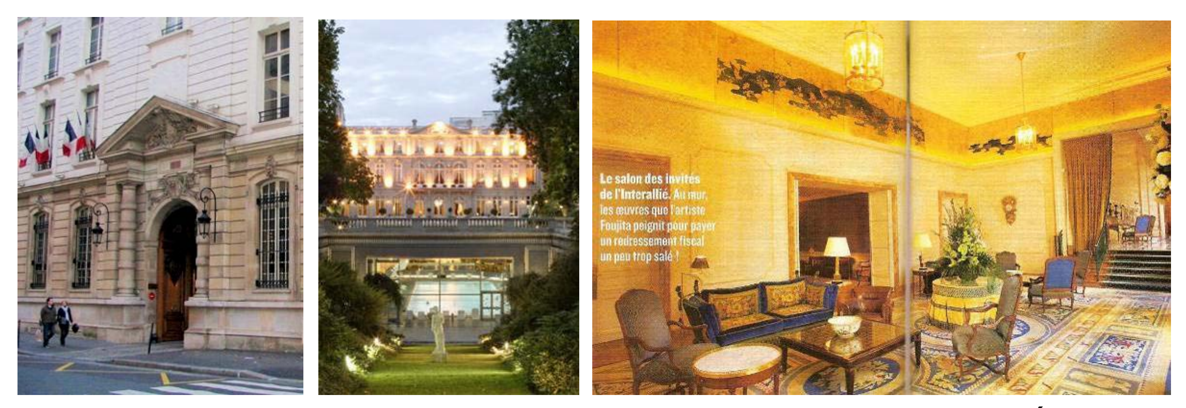
PORTRAIT MATTHIEU PIGASSE
Engagé à gauche, cet énarque, entré comme associé-gérant de la banque d'affaires Lazard en 2006 en est devenu le codirecteur général pour la

► C'est finalement **Denis de Kergorlay** qui a succédé, courant décembre, à l'ancien ministre **Pierre-Christian Taittinger**, comme président du Cercle de l'Union interalliée (plus connu sous le nom de « L'Interallié »), l'un des clubs les plus chics de la capitale. Président exécutif d'Europa Nostra, de l'association franco-américaine French Heritage Society (depuis 2008), ainsi que du Nouveau Cercle, cet administrateur de sociétés présente un étonnant profil : âgé de 62 ans, il fut, dans sa jeunesse, un adepte de la contre-culture hippie, connue durant ses études aux Etats-Unis. Il participa à la campagne de l'écologiste malthusien René Dumont en 1981. Ayant appelé à voter pour François Mitterrand en 1988, il a également été trésorier de Médecins sans frontières et de Libertés sans frontières. Dans son château de Canisy (Manche), commune dont il fut maire, il organisa, durant des lustres, des séminaires de haut niveau, regroupant des membres de la « nomenklatura politico-journalistico-intellectuelle parisienne » (*Globe*, septembre 1988), souvent membres de l'Institut Aspen-France, filiale d'une importante fondation mondialiste américaine, dont il fut l'un des principaux dirigeants.

Fac-similé de *Faits et documents* n° 290 du 1er au 15 février 2010

Ainsi, Emmanuel Ratier nous apprend que Denis de Kergorlay fut **« *l'un des principaux dirigeants* » de « *<u>l'Institut Aspen-France, filiale d'une importante fondation mondialiste américaine</u>* »**. Nous y reviendrons plus loin…
Notons au passage que nombre de ces cercles d'influence mondialistes sont présidés par des membres de la haute aristocratie française : le président du *Jockey Club* est **François-Eugène de Cossé, duc de Brissac** ; le *Nouveau Cercle de l'Union* est présidé par le **comte Gaëtan de Boysson** ; L'*Automobile Club de France*, qui abrite les dîners mondialistes du *Siècle* tous les derniers mercredis du mois, est dirigé par le **marquis Hugues du Rouret** ; Enfin, *The Travellers* est dirigé par le **baron Gérard de Waldner** !

Créé pour prolonger les liens établis entre les puissances de l'Entente au sortir de la première guerre mondiale, **le Cercle de l'Union Interalliée** s'est rapidement ouvert aux avocats et hommes d'affaires. Tous se mélangent à l'envie dans un hôtel particulier du faubourg Saint-Honoré. L'hôtel donne sur un parc de 4 500 m², voisin de celui de l'Élysée. L'ambiance y est propice aux business, autour d'un verre ou d'un repas, dans le salon de lecture ou au centre sportif. Les dirigeants de banques sont nombreux, à l'instar de **Dominique Bazy**, le patron d'**UBS** France et de **Peter Boyles (HSBC)**. Quelques grands patrons d'entreprises publiques y ont également leurs habitudes, à l'instar de **Pierre Mongin (RATP) et d'Augustin de Romanet (Caisse des Dépôts).**



Les jardins de l'Interallié côtoient ceux de l'ambassade de Grande-Bretagne et de l'Élysée.

Grâce à ce dossier du *Figaro*, nous découvrons que **Jean-Denis Bredin** que nous avons déjà évoqué dans la première partie du présent dossier, **membre de la Fondation Pierre Lafue aux côtés de l'abbé Alain Lorans (FSSPX)**, est également **membre du Cercle de l'Union Interalliée** dirigé désormais par **Denis de Kergorlay, le frère du Père Pierre-Marie d'Avrillé (Geoffroy de Kergorlay)**.



③ CERCLE DE L'UNION INTERALLIÉE
Président : comte Denis de Kergorlay
Date de création : 1917
Membres : 3 300
Admission : vote par une commission d'admission (deux parrains nécessaires).
Droits d'admission : 4 200 €
Cotisation annuelle : 1 440 €
(+ 1 230 € pour accéder aux installations sportives).
Adresse : 33, rue du Faubourg-Saint-Honoré, 75008 Paris.
Membres : Pierre Assouline, Jacques Barrot, Claude Bébéar, Jérôme Bédier, Jean-Denis Bredin, Pierre Collier, Valéry Giscard d'Estaing, Pierre Lellouche, Pierre Mongin, Guy Sorman...

Liste des membres du jury du prix de la fondation Pierre-Lafue [modifier]

- Yolande d'Argence Lafue, Présidente fondatrice
- Pierre Messmer, de l'Académie française, chancelier de l'Institut de France
- Me Jean-Denis Bredin, de l'Académie française
- André Fontaine, ancien directeur général du journal *Le Monde*
- Abbé Alain Lorans, ancien recteur de l'Institut Saint-Pie-X
- Abbé Pascal Thuillier, du Sacré-Cœur de Montmartre

http://fr.wikipedia.org/wiki/Fondation_Pierre-Lafue

Toutes ces connexions occultes et mondaines ne sont-elles pas quelque peu troublantes ?

En sa page 49, *Le Figaro magazine* publie un entretien complaisant du tout nouveau président de l'*Interallié*. Nous le reproduisons ici dans son intégralité.

DENIS DE KERGORLAY
« Une certaine image de la réussite et du savoir-vivre »

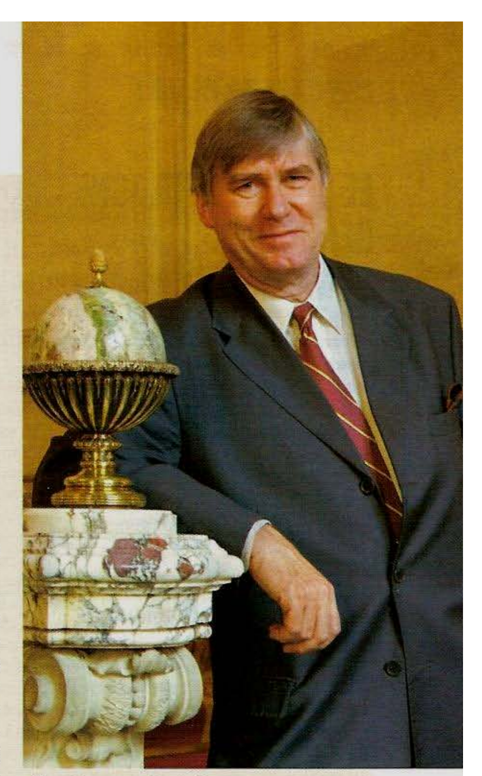
Pour le président de l'Interallié, « appartenir à un club offre une réelle bouffée d'oxygène ».

Le Figaro Magazine – A quoi servent les cercles ?
Denis de Kergorlay – Les cercles ont beaucoup évolué avec le temps. Avant, c'était un « truc » d'hommes où l'on venait pour taper les cartes. Les membres étaient des gens qui n'avaient pas nécessairement besoin de travailler, ils fréquentaient un cercle pour s'occuper, se distraire et voir du monde. Aujourd'hui, c'est différent. Les gens travaillent et, pour eux, l'appartenance à un cercle offre une réelle bouffée d'oxygène. Ce n'est pas un hasard si les jeunes sont de plus en plus nombreux à frapper à nos portes.

Comment expliquez-vous cet engouement ?
Nous vivons dans une société de plus en plus agressive, notamment dans la sphère professionnelle, où la reconnaissance ne s'obtient qu'à la force du poignet. A l'opposé, les cercles sont des lieux de détente très privilégié où les membres sont polis, s'intéressent aux autres, s'estiment et se respectent mutuellement. Tout cela est si rare aujourd'hui ! A l'Interallié, quelqu'un qui se comporterait mal, qui aurait par exemple une mauvaise éthique en affaires, ne serait pas accepté.

Face à la brutalité du monde, les cercles sont donc un refuge...
Ce sont des havres de paix. La fréquentation d'un cercle est un moment privilégié qui vient s'insérer entre le bureau et la vie familiale. Dans leur cercle, les membres se sentent chez eux. Pour beaucoup, c'est presque une seconde famille.

Comment définiriez-vous l'Interallié ?
Le Cercle de l'Union interalliée a été fondé en 1917, au lendemain de l'entrée en guerre officielle des Etats-Unis. L'idée était de créer un lieu d'accueil et d'échanges pour les officiers et personnalités des nations de l'Entente. Encore aujourd'hui, cette dimension internationale perdure : environ 20 % des membres sont des étrangers, ce qui est un gage d'ouverture sur le monde et la vie. Nos membres proviennent de tous les horizons (grands



« Pour beaucoup, le cercle est presque une seconde famille », explique Denis de Kergorlay.

patrons, personnalités politiques, diplomates, avocats...) ; ils incarnent, chacun à leur manière, une certaine image de la réussite et du savoir-vivre. L'Interallié est une très belle vitrine de l'excellence française. C'est aussi, pour ses membres, un formidable lieu d'échanges et de rencontres, chacun pouvant trouver ici l'occasion de s'enrichir personnellement au contact des autres. Enfin, l'Interallié est une institution solide, installée dans la durée et propriétaire de ses murs, qui emploie 150 personnes très attachées au cercle et entretenant avec les membres une relation privilégiée. C'est aussi une institution qui a une légitimité forte, de par le rayonnement qu'elle exerce.

En tant que nouveau président, avez-vous des projets qui vous tiennent à cœur ?
Mon souhait est de définir un nouveau projet culturel pour l'Interallié. Mes prédécesseurs ont dépensé une énergie fantastique pour améliorer les conditions matérielles de la vie du cercle (installations sportives, travaux d'embellissement, rénovations diverses...). Cela étant acquis, j'aimerais que l'Interallié aille à la rencontre des gens qui font le XXI[e] siècle dans les domaines de la musique, de l'architecture, de la sculpture... et qu'ils s'y sentent bien reçus. Mettons ce formidable outil qu'est l'Interallié, et la variété des réseaux de ses membres, au service de l'art et du rayonnement culturel de notre pays !

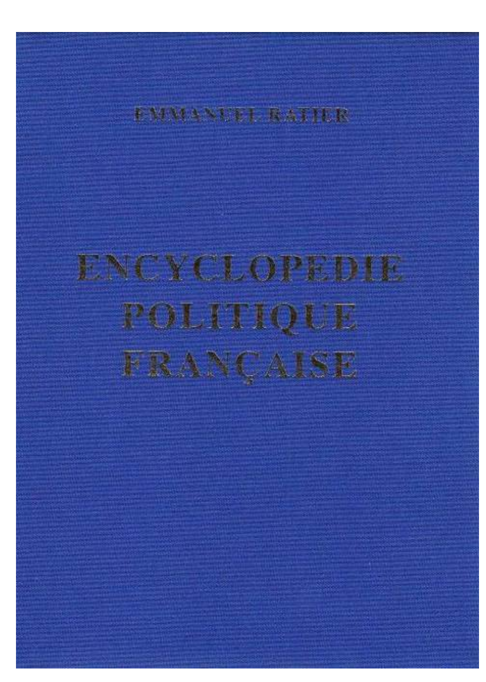
30 AVRIL 2010 - LE FIGARO MAGAZINE • **49**

Mais qui est précisément le comte Denis de Kergorlay ?

« *Directeur de société, né le 9 février 1947 à Paris. Il est le neveu du comte Roland de Kergorlay, directeur de la Société européenne de satellites, ambassadeur de la CEE auprès des USA, avec qui il est très lié.* ***Son frère Pierre-Marie est membre de la Fraternité Saint Pie X****. La famille Kergorlay, anoblie en 1671, est alliée aux Wendel par le comte Bernard de Kergorlay. Adepte de la contre-culture hippie aux Etats-Unis au début des années soixante-dix, ce* ***diplômé de l'université de Columbia*** *a appartenu à l'état-major de campagne de René Dumont en 1981. Conseiller municipal de*

Canisy, il a succédé au maire, décédé, en 1985. ***En 1988, il a appelé à voter pour François Mitterrand****, après avoir été proche des milieux barristes. En septembre 1988, il s'est présenté aux élections cantonales contre le conseiller général sortant FN Fernand Le Rachinel, avec l'appui du PS, du RPR et de l'UDF qui ne présentèrent aucun candidat contre lui. Il est également* ***trésorier de Médecins sans frontières*** *et de* ***Libertés sans frontières****. Dans son château XVII*[e]*, entouré d'un parc de 250 hectares, cet* ***homme de l'ombre reçoit presque chaque week-end une cinquantaine d'hôtes payants de la « nomenklatura politico-journalistico-intellectuelle parisienne*** *» (Globe, septembre 1988).* ***Il organise de discrets séminaires internationaux mondialistes de haut niveau au nom de l'Institut Aspen-France, créé en 1983****. Il s'agit de la filiale française de l'***Aspen Institute for humanistic studies of Washington***,* ***fondation mondialiste américaine*** *créée en 1950.*

KERGORLAY Denis (Comte de). Directeur de sociétés, né le 9 février 1947 à Paris. Il est le neveu du comte ◇ Roland de Kergorlay, directeur de la Société européenne de satellites, ambassadeur de la CEE auprès des USA, avec qui il est très lié. Son frère Pierre-Marie est membre de la Fraternité Saint-Pie V. La famille Kergorlay, anoblie en 1671, est alliée aux Wendel par le comte Bernard de Kergorlay. Adepte de la contre-culture hippie aux Etats-Unis au début des années soixante-dix, ce diplômé de l'université de Columbia a appartenu à l'état-major de campagne de René Dumont en 1981. Conseiller municipal de Canisy, il a succédé au maire, décédé, en 1985. En 1988, il a appelé à voter pour François Mitterrand, après avoir été proche des milieux barristes. En septembre 1988, il s'est présenté aux élections cantonales contre le conseiller général sortant FN ◇ Fernand Le Rachinel, avec l'appui du PS, du RPR et de l'UDF qui ne présentèrent aucun candidat contre lui. Il est également trésorier de Médecins sans frontières et de Libertés sans frontières. Dans son château XVII[e], entouré d'un parc de 250 hectares, cet homme de l'ombre reçoit presque chaque week-end une cinquantaine d'hôtes payants de la « nomenklatura politico-journalistico-intellectuelle parisienne » (*Globe*, septembre 1988). Il organise de discrets séminaires internationaux mondialistes de haut niveau au nom de l'Institut Aspen-France, créé en 1983. Il s'agit de la filiale française de l'Aspen institute for humanistic studies of Washington, fondation mondialiste américaine créée en 1950. Le président est ◇ Olivier Mellério (joaillier), la vice-présidente ◇ Jacqueline Grapin (correspondante du *Figaro* à Washington), le secrétaire général ◇ Denis Zewudacki (secrétaire général du CNPF), le trésorier ◇ Raphaël Hadas-Lebel (secrétaire général d'Elf-Aquitaine). L'une des listes des participants (août 1988) donnera une idée de l'ampleur des manifestations : Umberto Agnelli (Fiat), Bernao Bracher (gouverneur de la Banque centrale du Brésil), Robert Dalziel (président d'ATT), ◇ Jacques-Henri David (directeur général de Saint-Gobain), ◇ Jean-Louis Gergorin (directeur de Matra), Toyoo Ghyohten (chargé des affaires internationales au ministère des Finances du Japon), Karen Elliot (éditorialiste du *Wall-Street Journal*), Richard Gardner (ex-ambassadeur américain en Italie), W.D. Eberle (conseiller économique de Nixon et Ford), Robert Mc Namara, ◇ Jacques Delors, ◇ Jean-Claude Trichet (directeur du Trésor), ◇ Denis Gautier-Savagnac, ◇ Jean-Marie Daillet (député mitterrandiste de Saint-Lô), ◇ Bruno Durieux, ◇ Pierre Rosanvallon (secrétaire général de la Fondation Saint-Simon), etc.



Encyclopédie politique française
d'Emmanuel Ratier

« *Le président est Olivier Mellério (joaillier), la vice-présidente Jacqueline Grapin (correspondante du Figaro à Washington), le secrétaire général Denis Zewudackí (secrétaire général du CNPF), le trésorier Raphaël Hadas-Lebel (secrétaire général d'Elf-Aquitaine). L'une des listes des participants (août 1988) donnera une idée de l'ampleur des manifestations : Umberto Agnelli (Fiat), Bernao Bracher (gouverneur de la Banque centrale du Brésil), Robert Dalziel (président d'ATT), Jacques-Henri David (directeur général de Saint-Gobain), Jean-Louis Gergorin (directeur de Matra), Toyoo Ghyohten (chargé des affaires internationales au ministère des Finances du Japon), Karen Elliot (éditorialiste du Wall-Street Journal), Richard Gardner (ex-ambassadeur américain en Italie), W.D. Eberle (conseiller économique de Nixon et Ford), Robert Mc Namara, Jacques Delors, Jean-Claude Trichet (directeur du Trésor), Denis Gautier-Savagnac, Jean-Marie Daillet (député mitterrandiste de Saint-Lô), Bruno Durieux, Pierre Rosanvallon (secrétaire général de la Fondation Saint-Simon), etc.* » **Emmanuel Ratier, dans son *Encyclopédie politique française*, éditions *Facta*, 2005.**

Le **Père Pierre-Marie o.p. (Geoffroy de Kergorlay)**, frère cadet de Denis de Kergorlay est né le 6 mars 1952. Il fut **guénonien** avant de se convertir en fréquentant le MJCF et les conférences de **l'abbé de Nantes**. Il rejoint ensuite le **Père Guérard des Lauriers** et Écône où il est **ordonné prêtre en 1983** par Mgr Lefebvre.

Pour compléter le portrait du comte Denis de Kergorlay **qui a connu ces dernières années une « ascension » particulièrement stupéfiante**, reprenons ici les **éléments de biographie** présentés par le site ***wikimanche.fr*** :

« ***Denis de Kergorlay****, né à Paris le* ***9 février 1947****, est un homme politique et un chef d'entreprise de la Manche.*

Denis de Kergorlay est le fils de ***Yves-Louis de Kergorlay*** *(1912 - 1976) et de* ***Marie de Boysson*** *(1913). Il est marié à* ***Marie-Christine de Percin****, dont il a deux enfants.*

*Il est élève à Paris, à l'Institut d'études politiques, puis à l'****université d'Assas****. Il part aux États-Unis pour suivre les cours de l'****université de Columbia*** *à New York.*
Il commence sa carrière professionnelle en 1976 comme attaché culturel à l'ambassade de France en Thaïlande.
En 1977, il intègre l'organisation humanitaire ***Médecins sans frontières****. Il occupe différents postes en Thaïlande, au Cambodge, en Afghanistan et en Éthiopie. Il est trésorier de cette organisation de 1981 à 1987.*

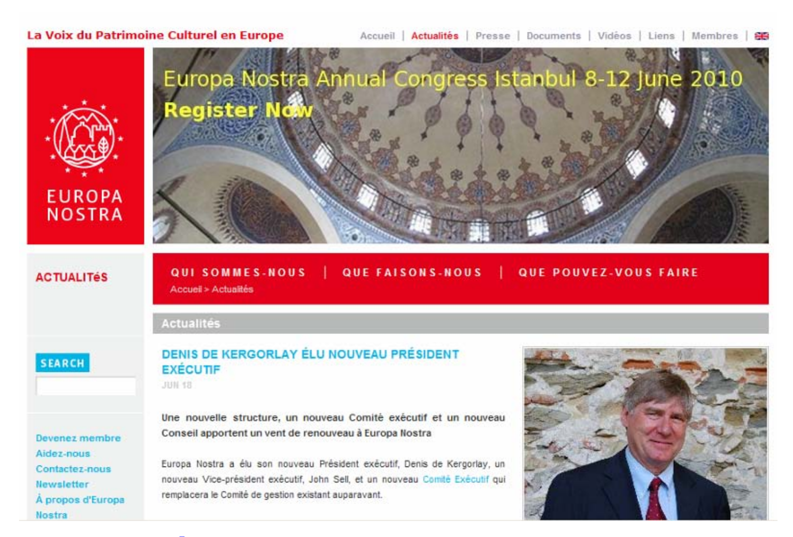
Il est propriétaire du château de Canisy (16e), qu'il transforme en 1978 en maison d'hôtes et dans lequel il organise des concerts et des séminaires.
Il est ***maire de Canisy*** *de 1985 à 1995, puis premier adjoint de 1995 à 1998. Il se présente aux élections municipales de 2008. Sa liste n'obtient aucun élu sur 15 postes à pourvoir.*

Il est ami avec la chanteuse américaine ***Joan Baez*** *(1941), connue au Cambodge, qu'il reçoit régulièrement dans son château depuis 1980.*

Il est président exécutif de l'association ***Europa Nostra****, qui milite pour la préservation du patrimoine européen. Il est administrateur de* ***La Demeure historique*** *depuis 2000 et président depuis 2008 de la* ***French heritage society****.*

Il est élu président du ***Cercle de l'union interalliée*** *en 2009* ».

(http://www.wikimanche.fr/Denis_de_Kergorlay)



http://www.europanostra.org/news/57/

Le Congrès annuel d'*Europa Nostra*, dont le comte Denis de Kergorlay est le président exécutif depuis 2008, s'est tenu cette année à Istanbul en Turquie !

Le site ***virgo-maria*** nous donne ces autres précisions :

Denis de Kergorlay est « *marié à une* ***avocate d'affaire****,* ***directrice d'un cabinet d'avocats parisiens*** *et introduite dans le milieu des médias et de la politique (de 2002 à 2005 elle fut* ***membre de l'observatoire de la parité hommes et femmes****)* ».



http://www.canisy.com/eng/hist.php?Id=4

http://www.canisy.com/histoire-chambres-hotes.php

*« Gérant à plus de 90% des parts de la **Société Civile du Domaine de Canisy** (capital de 167 693,92 euros), une fraction étant détenue par une héritière de l'oncle Roland de Kergorlay et une autre faible fraction par l'association « Les Amis de Canisy », un changement mineur de parts étant intervenu le 28 juillet 2009.*
Les statuts constitutifs datent du 22 novembre 1946.

*Un changement de gérant est intervenu le 30 juin 1978, **le comte Yves de Kergorlay étant décédé le 27 décembre 1976**.*

*C'est donc de la prise de contrôle de la gérance par Denis de Kergorlay en 1978 que date la transformation du château de Canisy en maison d'hôtes **et que va commencer la réception des cercles mondialistes, dont le célèbre et très influent Aspen Institute.***



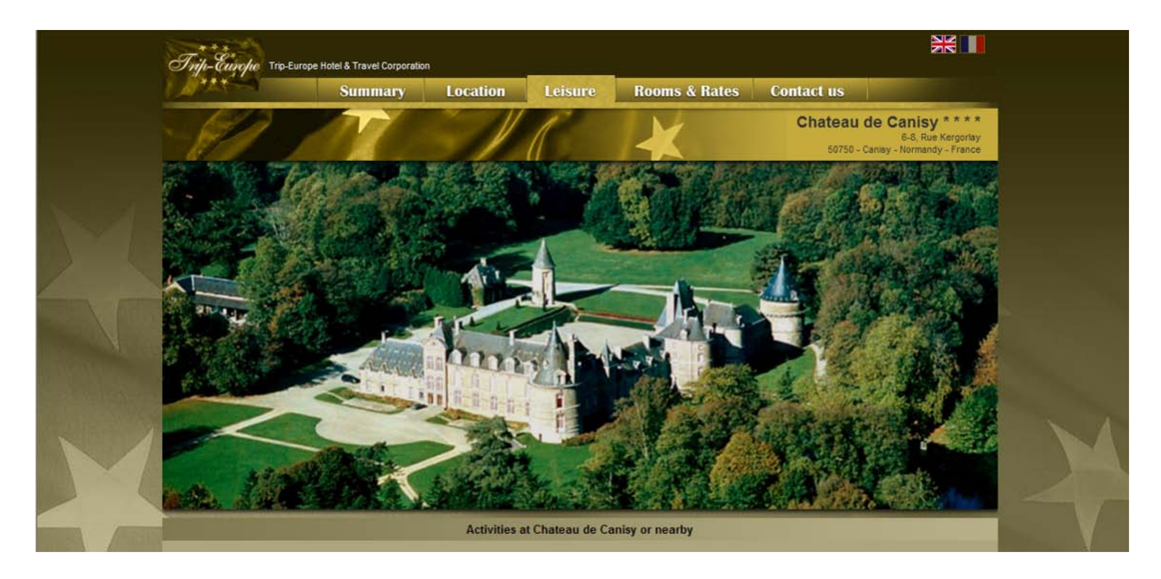
*Signalons également la **SARL Le Cercle de Canisy**, immatriculée le 30 juin 1992 au registre du commerce et des sociétés, et dont le gérant est Denis de Kergorlay. Elle a pour objet :*

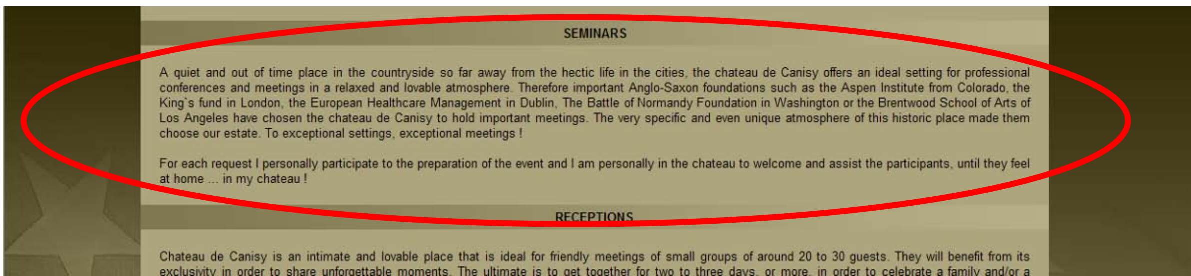
"l'organisation de séminaires, de conférences et toutes prestations accessoires notamment tout ce qui concerne la restauration et l'hébergement de la clientèle."

*Denis de Kergorlay est également associé gérant (associé à la **Fondation de France** agissant pour le compte de la **Fondation Canisy** sous son égide) au sein de la **Société Civile et Immobilière de Kergorlay-Tigery**, immatriculée le 21 octobre 2002 au registre du commerce et des sociétés ».*

http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-02-12-A-00-Canisy_Kergorlay.pdf

C'est donc dans le cadre de la SARL *Le Cercle de Canisy* que le comte de Kergorlay organise ses séminaires et rencontres mondialistes…





http://www.chateaucanisy.com/chateau_de_canisy_leisure.html

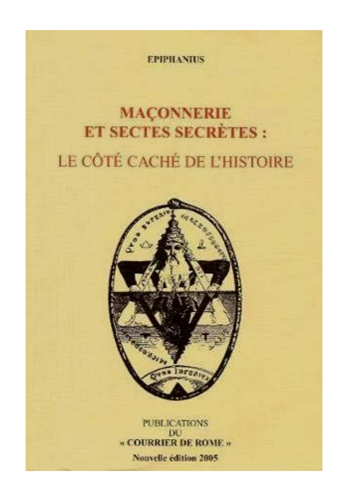
La plus importante organisation à tenir ses réunions au château de Canisy est sans aucun doute l'***Aspen Institute*** mentionné sur le site même du château de Canisy (ci-dessus).

Denis de Kergorlay reçoit également dans son château de discrets séminaires de la **communauté juive** :

▶ Un très discret séminaire (trois jours) réunissant la fine fleur du judaïsme intellectuel européen s'est déroulé, courant février, au Château de Canisy (Manche), haut-lieu, dans le passé, des rencontres de l'Aspen Institute (cf la notice biographique de **Denis de Kergorlay** dans *Encyclopédie politique française*), sans que la presse française ne s'en fasse l'écho. Il était consacré à la nouvelle question juive et au devenir du judaïsme. Etaient notamment présents **Ivo Goldstein**, professeur d'histoire à l'université de Zagreb, **Susan Neiman**, directrice du Forum Einstein de Berlin, **Dominique Moïsi**, conseiller de l'Institut français des relations internationales, membre de la Commission trilatérale, l'universitaire française **Nelly Hansson**, le professeur suisse **Jacques Picard**, l'historien autrichien **Doron Rabinovici**, le professeur hongrois **Andras Kovacs**, le suédois **Jorn Rosenberg**, les Allemands **Michael Brenner** et **Micha Brumlik**, les Anglais **Jacqueline Rose**, **Jonathan Webber** et **Tony Lerman**, le professeur de Princeton **Martin Jay**, le philosophe **André Glucksmann**, etc.

Fac-similé de *Faits et documents* n° 171 du 1er au 15 avril 2004

En février 2004, « *un **très discret séminaire** (trois jours) réunissant la fine fleur du **judaïsme intellectuel européen** s'est déroulé, courant février, au château de Canisy (Manche)… Il était consacré à la **nouvelle question juive et au développement du judaïsme*** » (Extraits de *Faits et documents* n°171).
La présentation de toutes les organisations occultes et mondialistes aux côtés ou au sein desquelles gravite Denis de Kergorlay serait trop longue. C'est pourquoi, nous avons voulu faire une présentation des plus significatives.
Pour cela, nous nous sommes appuyés sur une étude particulièrement détaillée des sociétés secrètes et cercles occultes : *Maçonnerie et sectes secrètes : le côté caché de l'histoire* d'Epiphanius (éditions *Courrier de Rome*). Cet ouvrage dont nous vous recommandons vivement la lecture est une mine de renseignements sur le sujet.



Les institutions et organisations mondialistes sont très nombreuses, ce qui permet au pouvoir occulte de constituer un large et puissant réseau d'influence aux multiples ramifications. Une des principales caractéristiques de ces réseaux mondialistes est l'appartenance de certains personnages influents à plusieurs de ces organisations ce qui a pour effet d'établir des passerelles entre elles et, par conséquent de favoriser l'homogénéité et la convergence de leurs actions au sein de la société.

Pour aider le lecteur, nous publierons ici ou en annexes plusieurs fac-similés de cet ouvrage de référence.

Qu'est ce que l'*Aspen Institute* ?

Émanation du groupe *Bilderberg* dont il est un des relais idéologiques, l'***Institut Aspen***, fondé à Aspen (Colorado) en 1949, et actuellement basé à Washington, est un « *cercle de réflexion et d'influence international* ». Il vise à « *aider les décideurs issus du monde économique, politique, universitaire, associatif, syndical et des médias à mieux identifier les défis qu'ils ont à relever en recherchant ensemble les solutions aux problèmes contemporains* ».



L'**Institut Aspen France** est un chapitre de l'Institut Aspen. C'est un « *centre international d'échange et de réflexion créé en 1983* ». Il a son siège à Lyon et fonctionne comme un réseau de décideurs profitant du financement d'entreprises, de collectivités ou d'écoles de commerce : Capgemini, Insead, HEC Paris ou Euronews.





Son comité de surveillance est présidé par Jean-Pierre Jouyet qui vient de succéder à Michel Pébereau de BNP Paribas, qui en devient président d'honneur.

Plusieurs membres de l'Institut Aspen France appartiennent également au *Bilderberg*, à la *Trilatérale* ou encore au *Siècle*.

Pour en savoir plus, les sites internet de cette organisation sont : **www.aspenfrance.org** et **www.aspeninstitute.org**.

Examinons donc maintenant ce que nous dit l'ouvrage *Maçonnerie et sectes secrètes : le côté caché de l'histoire* au sujet de l'*Aspen Institute*.

« *L'Aspen Institute for Humanistic Studies fut **fondé en 1949** au Colorado par **Robert Maynard Hutchins**, **Grand Commandeur de l'Ordre de Saint Jean de Jérusalem** – une branche de la **Side Masonery, la haute maçonnerie britannique…*** » (page 731).

L'ASPEN INSTITUTE FOR HUMANISTIC STUDIES

« *"Sur le lac, le gouvernement de l'ombre mondial"*, tel était le titre emphatique de première page du journal *"Il Giorno"* du vendredi 24 avril 1987, annonçant le Congrès de Cernobbio auquel participèrent 112 congressistes. Une partie de ce "gouvernement de l'ombre" participa à Turin, du 27 au 29 avril suivants, à un congrès de l'Aspen Institute [1421]. »

L'**Aspen Institute for Humanistic Studies** fut fondé en 1949 au Colorado par Robert Maynard Hutchins, Grand Commandeur de l'Ordre de Saint Jean de Jérusalem - une branche de la *Side Masonry*, la haute maçonnerie britannique. Président de l'Université Rockefeller de Chicago entre 1929 et 1950, créateur avec Giovanni A. Borgese dans l'immédiat après-guerre du mouvement pour le Gouvernement mondial [1422], directeur des programmes de la Fondation Ford au début des années Cinquante, Hutchins était en rapport avec Aldous Huxley pour l'étude des drogues. Il fut impliqué dans les années Soixante, alors qu'il était déjà retraité, dans un trafic de drogue [1423].

Au moment de la fondation, Hutchins avait à ses côtés de nombreux fabiens du C.F.R. américain et du R.I.I.A. britannique qui, sous le prétexte d'« études humanistes », cherchaient à coopter des personnalités du monde économique et industriel pour les orienter vers des analyses et des prospectives « globales », des lois mondialistes au sens technocratique, pour ensuite les faire insérer dans les programmes de gouvernement de leurs pays respectifs.

Depuis 1970 l'Aspen Institue a une succursale à Berlin, et à Rome depuis 1985. Il possède depuis 1986 un château à Canisy en Normandie, où se tiennent souvent ses réunions. Il a aussi, sous un autre nom, un siège à Tokyo.

1421. « *Il Giornale* », 24 avril 1987.
1422. « *Il Sole - 24 ore* », 21 avril 1992.
1423. Cf. Kalimtgis, Steinberg, Goldman, « *Droga, S.p.A.* », pp. 61 et 404 et Peter Blackwood, « *Die Netzwerke der Insider* », Diagnosen Verlag, Leonberg, Allemagne, 1986, p. 196.

731

Fac-similé de la page 731

« ***Depuis 1970 l'Aspen Institute a une succursale à Berlin, et à Rome depuis 1985. Il possède depuis 1986 un château à Canisy en Normandie, où se tiennent souvent ses réunions. Il a aussi, sous un autre nom, un siège à Tokyo*** » (page 731).

Cette information est assez troublante.

En effet, **à qui donc appartient réellement le château de Canisy ?** Au comte Denis de Kergorlay ou à l'*Aspen Institute* ?

« *Le **chef de l'Aspen Institute** a été longtemps **Robert O. Anderson**, ancien secrétaire au Trésor américain, **l'un des directeurs du C.F.R., membre du Bilderberg et de la Trilatérale…*** » (page 732).

Le chef de l'Aspen Institute a été longtemps **Robert O. Anderson**, ancien secrétaire au Trésor américain, l'un des directeurs du C.F.R., membre du Bilderberg et de la Trilatérale, journaliste à l'« *Observer* » des Astor et dirigeant de la multinationale du pétrole Atlantic Richfield Corporation (A.R.C.O.).

R.O. Anderson a commencé sa carrière comme protégé de la famille américaine Dawes, notamment chez le banquier Charles Gates Dawes, membre de la Pilgrims' Society, ambassadeur américain en Grande-Bretagne entre 1929 et 1932, qui avait lié son nom au fameux Plan Dawes pour les réparations de guerre allemandes.

En 1974 la Fondation d'Anderson a financé les mouvements écologistes pour imposer les énergies dites « alternatives » à l'énergie nucléaire, agissant de concert avec l'Aspen Istitute, qui profitait des mêmes financements de l'Atlantic Richfield [1424].

L'objectif de l'Aspen Institute, selon celui qui fut exprimé lors d'un congrès qui se tenait à Venise le 5 septembre 1986 par le président de l'époque de la section italienne, le juif Gianni de Michelis - présent également aux Symposiums du World Economic Forum à Davos :

> « d'asseoir à la même table les principaux protagonistes du monde politique, économique, financier **pour formuler des suggestions et des propositions qui, comme ce fut le cas dans le passé, seraient ensuite examinées par les organes responsables**; la prochaine réunion du Fonds Monétaire International, ainsi que celle *a latere* du G7 (groupe des sept pays les plus industrialisés du monde, N.d.R.) représentent pour cet objectif des rendez-vous importants. » [1425]

Comme on le voit ces intentions sont très proches de celles du Bilderberg, mais probablement dans un rapport de subordination à ce dernier et avec des valeurs plus nettement culturelles, - formations de cadres pour *l'Establishment* - mais aussi économiques, monétaires et commerciales.

L'Institut Aspen organise dans les diverses nations un ou deux « séminaires » par an, selon les nécessités, pour faire le point sur la situation économique, commerciale, financière en rapport avec la situation politique du moment, avec la participation de personnalités et de cadres des gouverne-

1424. Cf. F.W. Engdahl, « *A Century of War : Anglo-American Oil Politics and the New Order* », Concord, MA, 1992, Paul & Company Publishers Consortium. Il convient de mentionner que d'après le journal « *Nouvelle Solidarité* » du 1 octobre 1988, l'Atlantic Ritchfield Corporation et la Volkswagen seraient les multinationales principales responsables du déboisement sauvage de l'Amazonie.
1425. « *Il Giornale* », 6 septembre 1986.

732

Fac-similé de la page 732

Les objectifs de ***l'Aspen Institute*** sont « très proches » de ceux du ***Bilderberg*** **:**

« *Ces intentions sont très proches de celles du Bilderberg, mais* ***probablement dans un rapport de subordination à ce dernier et avec des valeurs plus nettement culturelles****, – formations de cadres pour l'Establishment – mais aussi économiques, monétaires et commerciales* » (page 732).

Vous pourrez consulter l'intégralité du document en annexe 1.

L'*IFRI*, dirigé par un proche de Denis de Kergorlay : Thierry de Montbrial

Son amitié avec Denis de Kergorlay mérite que l'on s'attarde quelque peu sur ce personnage clé de l'intelligentsia mondialiste du plus haut degré.

Thierry René Henri Magloire de Montbrial, né en 1943, est un enseignant et chercheur français en économie et relations internationales.



Il est le fils de **François de Montbrial**, inspecteur général de la Banque de France, et de **Monique Lecuyer-Corthis**. Il épouse en 1967 **Marie-Christine de Montbrial née Balling**, productrice de cinéma (StarDance Pictures) et fille de **Charles Balling** (né en 1912 ; X 1935). Il est le père de Thibault de Montbrial, avocat, et d'Alexandra de Montbrial.

Il est diplômé de Polytechnique (X63) et de l'École des Mines (1966). Ancien Ingénieur du corps des mines, il est également docteur en économie de l'Université Berkeley (Californie, États-Unis).

Il dirigea le Centre d'analyse et de prévision (CAP) du Ministère des Affaires étrangères avant **Jean-Louis Gergorin**.

Ingénieur général des mines (honoraire depuis 1995), il est le fondateur du **département d'économie de l'École polytechnique** dont il fut le président jusqu'en 1992. Il est directeur de la revue Politique étrangère et professe les sciences économiques à l'École polytechnique, l'économie politique appliquée et les relations internationales au Conservatoire national des arts et métiers ainsi que les théories des relations internationales au sein du Master Recherche Relations internationales de l'Université Paris II Panthéon Assas.

Il est le **fondateur (1979) et directeur général** de l'***Institut français des relations internationales* (IFRI)** qui publie le rapport annuel *Ramsès* (Rapport annuel mondial sur le système économique et les stratégies).



Membre du Comité de direction du groupe *Bilderberg* depuis 1976, Thierry de Montbrial est membre de droit (juillet 2006) du Conseil du Centre d'études prospectives et d'informations internationales (CEPII) et membre du comité de rédaction de la revue *Foreign Policy*.

Il a été également président de la **Fondation pour la Recherche Stratégique** de 1993 à 2001 et, depuis décembre 2003, il est président délégué du **Conseil de Prospective Européenne et Internationale pour l'Agriculture et l'Alimentation**.

Éditorialiste dans *Le Figaro*, puis *Le Monde*, **Thierry de Montbrial appartient également à la Commission *Trilatérale*** (fondée par **David Rockefeller**) **et au *Siècle*.**

Dans les **documents confidentiels** ci-dessous, relatifs à la 57ème rencontre du groupe de *Bilderberg* qui s'est déroulée du 14 au 17 mai 2009 en Grèce, nous retrouvons bien le nom de Thierry de Montbrial dans la liste de ses membres-participants.



BILDERBERG MEETINGS
17 May 2009

The 57th Bilderberg Meeting will be held in Vouliagmeni, Greece 14 – 17 May 2009. The Conference will deal mainly with the financial crisis, governments and markets, role of institutions, market economies and democracies, Iraq, Pakistan and Afghanistan, US and the World, cyberterrorism, new imperialisms, protectionism, post-Kyoto challenges. Approximately 130 participants will attend of whom about two-thirds come from Europe and the balance from North America. About one-third is from government and politics, and two-thirds are from finance, industry, labor, education, and communications. The meeting is private in order to encourage frank and open discussion.

CONFIDENTIALITY NOTE: This fax and/or document is legally privileged and confidential information intended only for the use of the individual or entity named above. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that any dissemination, distribution or copy of this telecopy is strictly prohibited.

van-FAX 071-5280522 +31-715280522 T-088 P.02/05 F-715

17-5-2009

BILDERBERG MEETINGS
Vouliagmeni, Greece
14-17 May 2009
FINAL LIST OF PARTICIPANTS

Honorary Chairman

BEL	Davignon, Etienne	Honorary Chairman, Bilderberg Meetings; Vice Chairman, Suez-Tractebel
GBR	Mandelson, Peter	Secretary of State for Business, Enterprise & Regulatory Reform
INT	Maystadt, Philippe	President, European Investment Bank
CAN	McKenna, Frank	Former Ambassador to the US
GBR	Micklethwait, John	Editor-in-Chief, The Economist
FRA	Montbrial, Thierry de	President, French Institute for International Relations
ITA	Monti, Mario	President, Universita Commerciale Luigi Bocconi
ESP	Moratinos Cuyaubé, Miguel A.	Minister of Foreign Affairs
USA	Mundie, Craig J.	Chief Research and Strategy Officer, Microsoft Corporation
CAN	Munroe-Blum, Heather	Principal and Vice Chancellor, McGill University

La liste officielle des partenaires de l'Institut Français des Relations Internationales, l'IFRI dont le patron Thierry de Montbrial et le Vice-Président Trésorier, André Lévi-Lang, le Président de SG-Paribas sont à la fois membres du groupe *Bilderberg* et de la Commission *Trilatérale*, est vertigineuse.

• Thierry de Montbrial

Participation à la réunion annuelle de la Commission trilatérale Europe "Globalization and Governance", Londres, 9-11 mars.

Participation au *Bilderberg* Meeting, Gothenburg, 24-27 mai.

Participation à la conférence annuelle de l'*International Institute for Strategic Studies*, "The Strategic Implications of Terror in the Information Age". Présidence de la session : "The Strategic Challenge of Managing Capital Flows", Genève, 13-15 septembre.

Extraits de l'agenda de Thierry de Montbrial
publié dans le rapport d'activité de l'IFRI de 2001

L'IFRI est une sorte de CFR à la française. On y retrouve des politiciens de droite et de gauche, des patrons de grandes entreprises, des journalistes, et quelques universitaires.

L'IFRI est l'un des 3 ***think tanks*** (ou « club de réflexion ») les plus influents en France, avec *Le Siècle* et la *Fondation Concorde*. Comme son nom l'indique, l'activité de l'IFRI est orientée vers la politique internationale, ce qui inclut des questions comme l'économie, la mondialisation, ou les méthodes de « gouvernance ».

En plus des adhésions de ses membres, l'IFRI est **financée par les dons des plus grandes entreprises françaises et de quelques entreprises européennes et américaines**. La liste de ces entreprises est impressionnante. On y retrouve presque toutes les sociétés du CAC 40 :

Accor, Air France, Air Liquide, Alcatel, Arcelor, Areva, Arianespace, Axa, Barclays Bank, Bayard Presse, BNP Paribas, Bouygues, Caixa Bank, Carrefour, CCF, CNES, Crédit Agricole, Crédit Foncier de France, Crédit Lyonnais, Crédit Mutuel, Crédit Suisse, Daimler Chrysler, Danone, Dassault Aviation, Deutsche Bank, Dexia, EADS, Eiffage, EDF, Eramet, France Telecom, Global Equities, HSBC, IBM France, Institut Français du Pétrole, JP Morgan & Chase Manhattan Bank, KSB, La Mondiale, Lafarge, Lazard Frères, Les Echos, L'Oréal, le MEDEF, Mondial Assistance, Morgan Stanley, Natexis Banques Populaires, Nokia, Novartis Europe, PSA Peugeot Citroën, Renault, Banque Rothschild, RTE, Sagem, Sanofi Synthelabo, Schneider Electric, Scor, Siemens, Société du Louvre, Sodexho, Suez, Thales, Total, Vivendi, etc…

La *Ditchley Foundation*

Le rapport d'activités de l'IFRI de 2001 faisait part d'un **colloque sur les relations transatlantiques qui se déroula au château de Canisy du 29 juin au 1 er juillet 2001. Étaient, entre autres, présents : Hubert Védrine**, alors ministre des Affaires étrangères, **Édouard Balladur** et **Richard Perle, conseiller au Pentagone.**

Institut Français des Relations Internationales

RAPPORT D'ACTIVITÉ 2001

• Transatlantic Relations : Cooperation and Competitition

Ifri/Ditchley, Château de Canisy, 29 juin-1er juillet



Dominique Moïsi

Cette rencontre, organisée en partenariat avec la Ditchley Foundation (Royaume-Uni), par ***Sir Nigel Broomfield***, Ditchley, et ***Dominique Moïsi***, Ifri, avait pour objectif d'évaluer l'état des relations transatlantiques dans leur dimension économique et politico-stratégique. Elle a bénéficié de la présence de deux anciens Premiers ministres, co-présidents de la conférence, ***Edouard Balladur*** et ***John Major***, et de celle du ministre des Affaires étrangères, ***Hubert Védrine***. Elle a rassemblé des délégations française – conduite par ***Thierry de Montbrial*** –, britannique, canadienne et américaine.



***Denis de Kergorlay**, hôte de la réunion au château de Canisy, **John Major**, ancien Premier ministre de Grande-Bretagne, **Hubert Védrine**, ministre des Affaires étrangères, **Sir Nigel Bromfield**, président de la Ditchley Fondation, et **Thierry de Montbrial**, Ifri.*

Les participants sont allés au cœur des causes des tensions transatlantiques – alimentées selon les uns par les signaux confus adressés par l'Europe, par le syndrome américain de superpuissance selon les autres. Il a été convenu qu'en raison de la complexité des deux "systèmes", européen et américain, une approche sophistiquée était requise, notamment pour battre en brèche des perceptions mutuelles souvent émotionnelles. Dans le domaine économique, les participants ont reconnu que, si la culture des *share-holders* n'était pas bien établie en Europe à certaines exceptions près (capitalisme rhénan), les convergences entre les systèmes économiques avaient

http://www.ifri.org/?page=rapport-d_activite

Ce colloque fut organisé par une organisation mondialiste britannique peu connue : la ***Ditchley Foundation***.

Ce même rapport de l'IFRI publie une photo où l'on peut voir Denis de Kergorlay, hôte au château de Canisy, aux côtés de **John Major**, ancien Premier ministre britannique, **d'Hubert Védrine** (membre du *Siècle*, de la *Commission Trilatérale* et du groupe *Bilderberg*) de **Thierry de Montbrial** et de **Sir Nigel Broomfield**, président de la *Ditchley Foundation*.

« *Gouvernance globale* », « *mondialisation* », « *sécurité* », « *dangers et menaces de la croissance démographique* » ou encore « *dégradation de l'environnement* », tels étaient les thèmes, chers aux mondialistes, qui furent abordés lors de ce colloque.



Transatlantic relations: cooperation and competition

A Note by the Director (2001/06)

A joint conference with the Institut Français des Relations Internationales

Over a sunny weekend and with the Institut Français des Relations Internationales as our partners, we met at the beautiful Chateau de Canisy in Normandy to consider at the present state of Transatlantic Relations and their possible future development. We were fortunate to have two former Prime Ministers, Edouard Balladur and John Major, as our co-Chairmen, and to have Foreign Minister Vedrine as a speaker at dinner on 30 June.

Conferences

- Future Programme
- Typical Timetable
- Past Programme
  - 2000 - 2009
    - 2009
    - 2008

http://www.ditchley.co.uk/page/244/transatlantic-relations.htm

La ***Fondation Ditchley*** (***Ditchley Foundation***) est une organisation britannique entièrement privée fondée en 1958 par Sir David Wills. Elle est basée à Ditchley House près de Chipping Norton, Oxfordshire, et a pour but originaire de développer les relations internationales entre la Grande Bretagne et les États-Unis. Aujourd'hui, il inclut cependant dans ses discussions des représentants de différents pays.



http://www.ditchley.co.uk/

Dirigée actuellement par l'ancien Premier ministre anglais John Major, la *Ditchley Foundation* regroupe quinze fois par an, en secret, des industriels, des politiques, des journalistes et des hauts responsables de l'OTAN au Château Ditchley en Angleterre. Sa filiale américaine est dirigée par Richard Gardner, ancien ambassadeur étasunien en Italie.

Pour plus de compléments, nous avons joint en annexe 2 les fac-similés des pages du livre *Maçonnerie et sectes secrètes* d'Epiphanius qui traitent de la *Ditchley Foundation*.

Le document ci-dessous démontre les **connexions** qui existent entre les représentants des plus hautes instances mondialistes (notamment **Henry Kissinger**, nommé – cf. infra – **conseiller politique du Vatican par Benoît XVI** en 2006 !) et ce type d'organisations satellites que sont la *Ditchley Foundation* ou l'*IFRI*.



ATLANTIC COUNCIL NEWS

Vol. 8, No.1 July 2001

SUITE 1000, 910 17TH STREET, N.W. ✧ WASHINGTON, D.C. 20006
FAX (202) 463 7241 ✧ E-MAIL info@acus.org ✧ WEB www.acus.org

The Council Celebrates Its 40th Anniversary

The year 2001 marks the Council's 40th anniversary. We celebrated this occasion at an annual gala dinner on May 14 at the Monarch Hotel in Washington. The Starr Foundation, chaired by Council board member Maurice Greenberg, was the principal sponsor of the evening.

The highlight of the evening was the presentation to board member Dr. Henry A. Kissinger of the Council's award for Distinguished International Leadership. Dr. Kissinger, who was introduced by former Council chairman Lieutenant General Brent Scowcroft, spoke about the importance of the transatlantic relationship and the challenges it faces. Dr. Kissinger raised the question whether Europe could express its identity only in opposition to the United States. The *Financial Times* reported on the speech in its May 16 issue as follows: "Describing tensions in the transatlantic alliance as the 'source of my greatest concern,' [Kissinger] said the alliance stood at the moment of its greatest opportunity, and it would be ironic if it started to fall apart."

Chairman Henry E. Catto made commemorative remarks highlighting the Council's four decades of promoting constructive bipartisan U.S. leadership and engagement in international affairs based on the central role of the Atlantic community in the contemporary world.

Over 400 guests attended the celebration, including many of the Council's corporate sponsors and individual members. The guests also included senior officials from the U.S. Administration, Congressional and military leaders, and many members of the Washington diplomatic community. The evening ended with dancing to music by the Wright Touch.



Ambassador Catto, Dr. Kissinger, General Scowcroft, and Mr. Makins with the Council's Distinguished International Leadership Award



Dr. Henry A. Kissinger

Program on Transatlantic Relations – Director: Frances G. Burwell

RECENT ACTIVITIES:

➢ **Transatlantic Relations:**

– Academic Associate delegation (9-13 July) and Congressional staff delegation (18-22 June) to NATO and the EU, both co-sponsored by the NATO Information and Press Office and the U.S. Mission to the European Union.

– Christopher Makins served as rapporteur for working group on transatlantic security issues at Ditchley Foundation/IFRI conference on the transatlantic relationship, Canisy, France (29 June-1 July).

– Fran Burwell gave a presentation on U.S.-EU relations at the Foreign Service Institute (26 June).

– Fran Burwell gave an interview to CNN on President Bush's trip to Europe (16 June).

– Christopher Makins was interviewed by Bob Edwards on NPR *Morning Edition* on missile defense and nonproliferation (29 May).

– Working lunch on transatlantic relations and European affairs with H.E. Mircea Geoana, Foreign Minister of Romania and Chairman-in-Office of the OSCE (8 May).

– Roundtable discussion on the U.S.-EU summit in Göteborg and the Swedish presidency of the European Union with H.E. Jan Eliasson, Ambassador of Sweden to the United States (5 June).

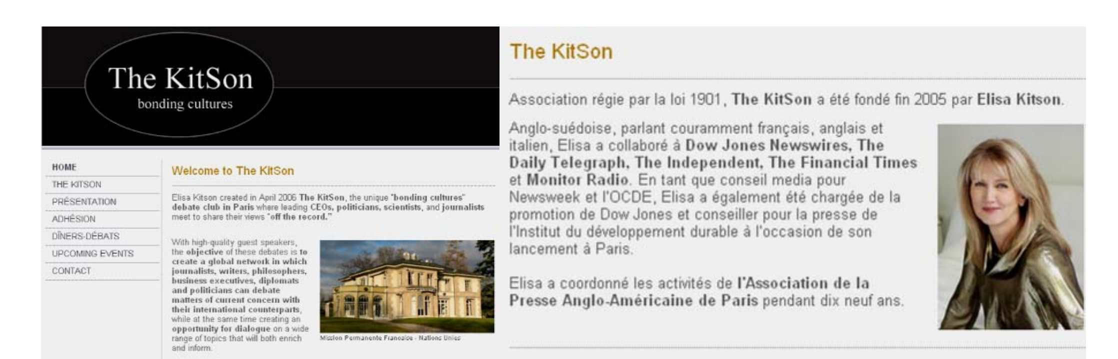
– Fran Burwell chaired a panel discussion on "Evaluation of Successes and Failures in Transatlantic Cooperation in the Balkans" at a conference on "Cooperation or Competition? American, European Union, and German

http://www.acus.org/docs/0107-Atlantic_Council_Newsletter.pdf

The KitSon

Le comte Denis de Kergorlay est également membre du ***KitSon*** au sein duquel il a été coopté.

The KitSon est un club parisien fondé fin 2005 par Elisa Kitson. Il est « *animé par un comité composé de journalistes internationaux, d'écrivains, de philosophes, de directeurs de communication et **spécialistes** de marketing, de diplomates et de professionnels des relations de presse et de la politique* » (**http://www.thekitson.net/présentation/**).



http://www.thekitson net/

Les dîners-débat organisés par *The KitSon* se déroulent à Paris, Genève ou La Baule.

Ces **évènements mondains** « *ont lieu en **comité restreint** de par la sélection de ses membres et de ses invités. Les membres participant à ces dîners peuvent ainsi partager leurs réflexions sur le débat en cours et se confronter à des personnalités qu'ils n'auraient pas eu l'occasion de rencontrer, ce qui permet de **tisser des liens privilégiés de haut niveau*** » (**http://www.thekitson.net/dîners-débats/**).

Ce type de contacts entre personnes de différentes « tendances » habitue les participants à **lisser leurs discours** et à adopter des **positions plus conciliantes**. Peu à peu, des **concessions** sont faites sur les **principes** qui se trouvent ainsi **édulcorés**. Les différences sont progressivement estompées.
Il n'y a plus d'opposition réelle, seulement une opposition d'apparence…





Denis de Kergorlay, lors d'un dîner-débat des Kitsons, aux côtés du Colonel EJ Herold et de la Comtesse Nathalie de Baudry d'Asson. Sur la photo de droite, Alain Bauer et l'Ambassadeur Dr Naser Al Belooshi.

Dans ces réunions que fréquente Denis de Kergorlay, on retrouve **Alain Bauer**, ancien Grand-Maître du Grand Orient et, actuellement, proche conseiller de Nicolas Sarközy mais aussi **Jean-Louis Gergorin** qui fut impliqué dans l'affaire **Clearstream**. Ce dernier, **membre du groupe de *Bilderberg*** est un proche de Dominique de Villepin ainsi que de Thierry de Montbrial avec qui il a dirigé le Centre d'analyse et de prévision (CAP) du Ministère des Affaires Étrangères de 1973 à 1984.

- LAMBERT Christophe/Advertainment
- LANG Jack/French Politician
- LANXADE Jacques, Admiral, French Navy
- LE PEN Jean-Marie/French Politician
- LE PEN Marine/French Politician
- LICHFIELD John/Journalist, The Independent

Extrait de la liste des invités d'honneur du *KitSon*
http://www.thekitson.net/pr%C3%A9sentation/invit%C3%A9s-d-honneur/

En consultant la liste des **invités d'honneur** reçus lors de réunions organisées par *The KitSon*, nous découvrons également un certain… Jean-Marie Le Pen avec sa fille Marine !

Les réseaux très mondains de Denis de Kergorlay

Homme des réseaux mondialistes dont la fille, **Marie-Victoire de Kergorlay**, a été sélectionnée en 2009 pour participer à Paris au très mondain **bal des débutantes** où se côtoient les personnages les plus répugnants de la *jet-set*, Denis de Kergorlay ne dédaigne pas non plus les **« réseaux sociaux »** tels que ***Facebook***.

Fondé et dirigé par un certain **Mark Zuckerberg**, *Facebook* dispose d'une banque de données relative à la vie privée de chacun de ses membres enviée par des services de renseignements tels que la NSA ou la CIA aux États-Unis. Chaque

inscrit (500 millions environ) collectionne les relations en ligne et y expose sans gêne sa vie privée et ses « amitiés » (170 contacts en moyenne).



http://fr-fr facebook.com/people/Denis-de-Kergorlay/100000586097026

Sans aucune formation doctrinale anti-libérale et privilégiant leur carrière professionnelle, l'ordinateur et les amis, les jeunes « tradis » se sont, eux aussi, très vite fait prendre au jeu de cette **mondanité virtuelle, pâle et tragique reflet de leur réelle mondanité.**

La mondanité a été d'ailleurs une des principales armes dissolvantes par laquelle l'ennemi a, très vite, inoculé son poison au sein des milieux de la Tradition.

Il suffit de se rendre sur le site de *Facebook* pour constater le nombre impressionnant de « tradis » qui s'y affichent et s'y confient sans pudeur, en texte et en images. Leurs références et échanges y sont affligeants de **médiocrité** et de **prétention nombriliste**.
Quant aux prêtres de la FSSPX ou d'autres communautés « tradis », ils ne sont pas en reste !

En consultant la page *Facebook* du comte Denis de Kergorlay, nous avons pu ainsi découvrir que son réseau de contacts nous fait remonter très vite à de nombreux noms de fidèles de la FSSPX. Nous y retrouvons des noms connus tels que certains… « de Cacqueray » !!

Selon le site virgo-maria.org, Denis de Kergorlay participa le 17 juin 2007, à « *un évènement mondain très haut de gamme, placé sous le* ***haut patronage des Rockefeller et de Henri Kissinger, et la participation de membres du clan Rothschild****,* « ***Le Bal Marie-Antoinette*** *»,* ***qui eu lieu à Versailles dans la galerie des glaces et à l'orangerie du château****. Denis de Kergorlay y participait aux côtés des personnages les plus puissants de la planète* ».

Ci-dessous, quelques photos de l'évènement :



A gauche, le Comte Denis de Kergorlay en compagnie de Carol McFadden et Barbara de Portago.
A droite, Ondine de Rothschild au milieu de ses amis…

http://www.nysocialdiary.com/node/1816

II – LA COLLUSION DE RATZINGER ET DU VATICAN AVEC LES MÊMES MILIEUX MONDIALISTES DANS LE BUT D'INSTAURER LA FUTURE RELIGION UNIVERSELLE ANTICHRISTIQUE DU NOUVEL ORDRE MONDIAL.

« Gardez-vous des faux prophètes, qui viennent à vous sous des vêtements de brebis, mais au-dedans ce sont des loups ravisseurs. Vous les reconnaîtrez à leurs fruits (…) Ainsi, tout arbre bon porte de bons fruits, et tout arbre mauvais, de mauvais fruits. Un bon arbre ne peut produire de mauvais fruits, ni un mauvais arbre de bons fruits »
(Matthieu, VII, 15-21).

Des « conseillers » pas très catholiques auprès de Benoît XVI

Nous avons plusieurs fois développé le sujet, mais il n'est pas inutile ici de faire quelques rappels de ce que nous écrivions dans certaines de nos précédentes analyses.

http://resistance-catholique.org/documents/2008/RC_2008-02-29_Les-liens-occultes-entre-Ratzinger-et-les-pires-ennemis-de-lEglise.pdf

Le 28 septembre 2006, Ratzinger recevait en audience privée l'ancien secrétaire d'État américain **Henry Kissinger** dans sa résidence d'été de Castel Gandolfo selon le bureau de presse du Vatican et le journal italien *La Stampa*.



LA STAMPA

Per informazioni:
sito web: http://archivio.lastampa.it
email: archivio@lastampa.it

DIPLOMAZIA IL PONTEFICE HA RICEVUTO IL VECCHIO NEGOZIATORE AMERICANO DI ORIGINE TEDESCA IL 29 SETTEMBRE SCORSO A CASTEL GANDOLFO

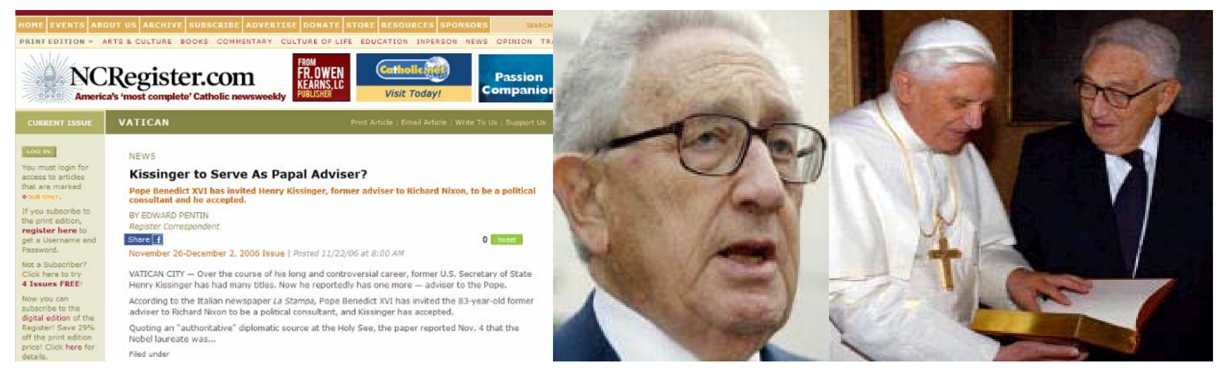
Kissinger consiglia Ratzinger L'ex segretario di Stato consulente del Papa per la politica estera

Pubblicazione: [04-11-2006, STAMPA, NAZIONALE, pag.12] -
Sezione: Estero
Autore: MASTROLILLI PAOLO

Paolo Mastrolilli NEW YORK Benedetto XVI ha chiesto a Henry Kissinger di entrare in un consiglio consultivo per i temi di politica estera, e lui ha accettato. La notizia l'ha rivelata lo stesso ex segretario di Stato americano, parlando con un importante membro del governo italiano. Autorevoli fonti

http://archivio.lastampa it/LaStampaArchivio/main/History/tmpl_viewObj.jsp?objid=7305606

Selon "*La Stampa*" du 4 novembre 2006, Benoît XVI a engagé Henri Kissinger à titre de conseiller politique. C'est précisément au cours de cette audience privée que Henry Kissinger fut invité à faire partie d'un groupe de "conseillers" de Ratzinger sur les Affaires Étrangères et Politiques du Vatican !



NCRegister.com
America's 'most complete' Catholic newsweekly

VATICAN

NEWS

Kissinger to Serve As Papal Adviser?

Pope Benedict XVI has invited Henry Kissinger, former adviser to Richard Nixon, to be a political consultant and he accepted.

BY EDWARD PENTIN
Register Correspondent

November 26-December 2, 2006 Issue | *Posted 11/22/06 at 8:00 AM*

VATICAN CITY — Over the course of his long and controversial career, former U.S. Secretary of State Henry Kissinger has had many titles. Now he reportedly has one more — adviser to the Pope.

According to the Italian newspaper *La Stampa*, Pope Benedict XVI has invited the 83-year-old former adviser to Richard Nixon to be a political consultant, and Kissinger has accepted.

Quoting an "authoritative" diplomatic source at the Holy See, the paper reported Nov. 4 that the Nobel laureate was...

Filed under

http://www.ncregister.com/site/article/1370/

Il est tout de même bon de rappeler que **Henry Kissinger, d'origine juive, est un membre notoire de nombreux groupes occultes mondialistes tels que le *Council on Foreign Relations* (CFR), la *Trilatérale*, le *Bilderberg group* (Comité de direction), le *Bohemian club* (qui se livre à des cultes sataniques !), le *MAJI appelé aussi MJ 12, etc…***

Mieux, le même quotidien italien nous apprend que, ces dernières années, **d'autres conseillers, juifs et sionistes** eux aussi, assistent celui qui occupe le Siège de Pierre :

Paul Wolfowitz, **membre du comité de direction (35 personnes environ) du groupe *Bilderberg* aux côtés notamment de Thierry de Montbrial**, ancien secrétaire d'État à la Défense US, idéologue de la guerre d'invasion contre l'Irak et, actuellement, Président de la banque mondiale ;



Zbigniew Brezinski, **co-fondateur avec David Rockefeller de la Commission *Trilatérale***, a été conseiller de plusieurs présidents américains ;



Bernard Lewis, ancien **conseiller des services secrets britanniques** lors de la Seconde Guerre Mondiale, puis consultant du Conseil de sécurité nationale des États-Unis, et enfin conseiller de Benyamin Netanyahou alors ambassadeur d'Israël à l'ONU (1984-88).



Membre du groupe *Bilderberg*, théoricien du « *choc des civilisations* », Bernard Lewis est professeur émérite aux Études Proche-Orientales de l'université de Princeton, qui « *s'est distingué par son soutien sans faille à la politique israélienne (…). Bernard Lewis est devenu un conseiller écouté, proche des néoconservateurs, notamment de M. Paul Wolfovitz* » (*Le Monde Diplomatique*, aout 2005).

Benoît XVI a également engagé **Peter Sutherland** comme **conseiller financier au sein de la Section Extraordinaire de l'Administration du Patrimoine du Siège Apostolique (APSA)**. Cette nomination fut annoncée le 5 décembre 2006.



governments better understand how migration can benefit their development goals. The Global Forum was acclaimed by UN Member States at the UN High-Level Dialogue on International Migration and Development, in September 2006, and will be launched in Brussels in July 2007.

On 5 December 2006, he was appointed as **Consultor of the Extraordinary Section of the** Administration of the Patrimony of the Apostolic See (a financial adviser to the Vatican).[11]

On 22 January 2010 he said while in Dublin that Ireland should have fewer universities.[12][13][14]

2010 interview [edit]

In an interview with *The Irish Times* in early 2010,[15] Sutherland revealed that in summer 2009, during a holiday, one of his children noticed a swelling on his throat while they sat on a beach. Within a week he was back home in London undergoing a major

http://en.wikipedia.org/wiki/Peter_Sutherland#cite_note-10

http://www.guardian.co.uk/business/2007/jan/19/oilandpetrol news

Peter Sutherland, irlandais, né à Dublin en avril 1946, ancien ministre de la justice, ancien commissaire européen, président de BP Amoco à Londres, ancien président et directeur de gestion de Goldman-Sachs, est également **président de la partie européenne de la Commission *Trilatérale*** et également **membre du comité de direction du groupe *Bilderberg***.

Benoît XVI prône ouvertement le mondialisme maçonnique

http://www resistance-catholique.org/documents/2009/RC_2009-12-01_Benoit-XVI-promoteur-de-la-religion-mondiale-noachide.pdf

À plusieurs reprises, Ratzinger-Benoît XVI, s'est fait le **chantre du *Nouvel Ordre Mondial***.

Lors de son discours du **25 décembre 2005**, il s'adressa à **« *l'Homme moderne* »** lui demandant de **s'« *engager dans l'édification d'un nouvel ordre mondial*,** *fondé sur de justes relations éthiques et économiques* » car de cette façon « ***l'humanité unie** pourra affronter les problèmes nombreux et préoccupants du moment présent : de la **menace terroriste** aux **conditions d'humiliante pauvreté** dans laquelle vivent des millions d'êtres humains, de la **prolifération des armes** aux **pandémies** et à la **dégradation de l'environnement qui menace l'avenir de la planète*** » **(?!).**

Dans son **« encyclique** » ***Caritas in Veritate*** du 29 juin 2009, il écrit :

« *Il est* ***urgent*** *que soit mise en place une* ***véritable Autorité politique mondiale*** (…) *Cette Autorité* ***devra en outre être reconnue par tous***, ***jouir d'un pouvoir effectif*** (..) ***Elle devra évidemment posséder la faculté de faire respecter ses décisions*** ».

Par de telles déclarations, l'antipape Benoît XVI participe activement à l'instauration d'une **religion universelle œcuménique et maçonnique** en préparant Rome à devenir le « *siège de l'Antéchrist* », objectif ultime des sociétés secrètes depuis des siècles.

« *La constitution d'une* ***religion universelle*** *est le but final du judaïsme (…). Le culte spécial d'Israël est la sauvegarde, le moyen de réalisation de la* ***vraie religion universelle ou noachisme****, pour employer le mot des Rabbins* ».

(**Elie Benamozegh**, rabbin talmudiste, *Israël et l'Humanité*, pp. 28-29, réédition par Albin Michel 1980).

« *Le mot d'ordre de la nouvelle religion qui est aussi celui des Spirites est :* ***Hors la charité point de salut. Grâce à ce slogan mensonger toutes les barrières morales sont en train de tomber au nom de la 'tolérance' maçonnique.*** *'Grâce à ce slogan perfide l'antagonisme religieux doit disparaître :* ***juifs, catholiques, protestants, musulmans se tendront la main en adorant, chacun à sa manière, l'unique Dieu de miséricorde et de paix qui est le même pour tous****'* (Discours du président de la Société spirite de Marennes, dans la revue *Spirite* de janvier 1864) »





Après avoir invoqué le « Dieu de miséricorde » et donnant la main aux représentants des autres religions, l'antichrist Benoît XVI chante pour la paix… maçonnique en Israël !!!

Les liens entre le Vatican et l'***United Religions Initiative*** **(U.R.I.)** s'inscrivent précisément dans ce **projet maçonnique et gnostique** visant à instaurer une **Religion Universelle, support du futur gouvernement mondial.**

Il se trouve que **l'abbé Levada, ancien « archevêque » invalide de San Francisco, actuel chef de la Congrégation pour la Doctrine de la foi est un fervent promoteur d'une** religion unifiée **et apporte son concours actif à l'URI (*United Religions Initiative*)**, une sorte d'ONU des religions. Sur la photo ci-contre, nous pouvons voir **« Mgr » Levada en compagnie de hauts responsables de l'URI** lors d'une **réception donnée au Vatican** en mars 2006 (http://www.uri.org) **sur invitation de Benoît XVI !! ».**



http://www resistance-catholique.org/documents/2008/RC_2008-02-29_Les-liens-occultes-entre-Ratzinger-et-les-pires-ennemis-de-lEglise.pdf

Levada suggérait le **18 septembre 2002** que « *ce progrès* (du dialogue anglican-catholique) *pourrait conduire les autorités catholiques à jeter un nouveau regard sur la décision du pape Léon XIII de rejeter la validité de l'ordination Anglicane*.

L'U.R.I. est une des dernières organisations mise en place pour tenter de parvenir au projet antéchristique d'unification des religions.

De la même façon que l'*Organisation des Nations Unies* peut être considérée comme l'embryon du futur **Gouvernement Mondial**, l'***Initiative des Religions Unies*** apparaît comme celui de la future **Religion Universelle.**

Pour lui permettre de devenir pleinement « opérationnelle » et **poser les bases de la future Religion Universelle**, **la « Charte » de l'U.R.I.** fut formalisée solennellement le **26 juin 2000** à Pittsburg en Pennsylvanie (USA). **Le même jour au Vatican, le « cardinal » Ratzinger publiait le faux 3e secret de Fatima**, **insupportable insulte envers la Très Sainte Vierge Marie,** destiné à enterrer cet avertissement du Ciel dénonçant l'imposture de l'église conciliaire mise en place pour « éclipser » l'Église catholique.

Nous pouvons évoquer également le **« *Congrès des chefs des religions mondiales et traditionnelles* » qui s'est tenu, pour la 3e année consécutive, à ASTANA au Kazakhstan les 1er et 2 juillet 2009 et dont le thème était « *Le rôle des chefs religieux dans la construction d'un monde tolérant, à l'âge de la mondialisation* »** !




La religion de l'Antéchrist se prépare à ASTANA, anagramme de SATANA !

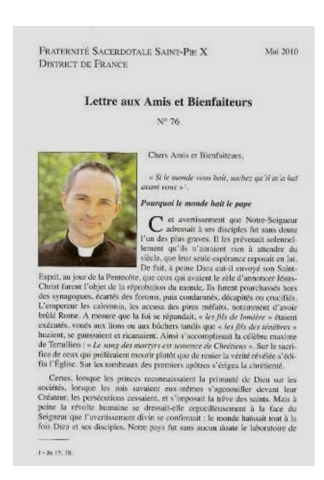
Benoît XVI y dépêcha une délégation emmenée par le « cardinal » Tauran, cousin de l'abbé Aulagnier…

Benoît XVI accomplit ainsi le plan maçonnique et gnostique initié depuis des siècles par les sociétés secrètes : réaliser une religion universelle sur les ruines de la Rome catholique.

Mais les Hauts Initiés de la Contre-église ne peuvent parvenir à cet objectif qu'après avoir totalement éclipsé l'Eglise par leur nouvelle « *Eglise* » (l'église conciliaire), ce qui passe par la persécution, l'absorption et enfin la dilution des « *intégristes* » au sein de cette fausse « Eglise » qu'ils ont été conditionnés, par l'action subversive interne des clercs infiltrés, à considérer comme la véritable Eglise catholique.

La perfidie criminelle de l'abbé de Cacqueray et de Mgr Fellay

Pendant ce temps-là, l'abbé de Cacqueray tente d'endormir les fidèles en présentant, dans de grandes **envolées emphatiques absolument indécentes**, Ratzinger-Benoît XVI comme un **« *martyr* »** qui vivrait actuellement sa **« *Passion* »** !



FRATERNITÉ SACERDOTALE SAINT-PIE X — Mai 2010
DISTRICT DE FRANCE

Lettre aux Amis et Bienfaiteurs

N° 76

Chers Amis et Bienfaiteurs,

« Si le monde vous hait, sachez qu'il m'a haï avant vous »[1].

Pourquoi le monde hait le pape

Cet avertissement que Notre-Seigneur adressait à ses disciples fut sans doute l'un des plus graves. Il les prévenait solennellement qu'ils n'auraient rien à attendre du siècle, que leur seule espérance reposait en lui. De fait, à peine Dieu eut-il envoyé son Saint-Esprit, au jour de la Pentecôte, que ceux qui avaient le zèle d'annoncer Jésus-Christ furent l'objet de la réprobation du monde. Ils furent pourchassés hors des synagogues, écartés des forums, puis condamnés, décapités ou crucifiés. L'empereur les calomnia, les accusa des pires méfaits, notamment d'avoir brûlé Rome. A mesure que la foi se répandait, *« les fils de lumière »* étaient exécutés, voués aux lions ou aux bûchers tandis que *« les fils des ténèbres »* huaient, se gaussaient et ricanaient. Ainsi s'accomplissait la célèbre maxime de Tertullien : *« Le sang des martyrs est semence de Chrétiens »*. Sur le sacrifice de ceux qui préféraient mourir plutôt que de renier la vérité révélée s'édifia l'Église. Sur les tombeaux des premiers apôtres s'érigea la chrétienté.

Certes, lorsque les princes reconnaissaient la primauté de Dieu sur les sociétés, lorsque les rois savaient eux-mêmes s'agenouiller devant leur Créateur, les persécutions cessaient, et s'imposait la trêve des saints. Mais à peine la révolte humaine se dressait-elle orgueilleusement à la face du Seigneur que l'avertissement divin se confirmait : le monde haïssait tout à la fois Dieu et ses disciples. Notre pays fut sans aucun doute le laboratoire de

1 - Jn 15, 18.

Dans sa dernière ***Lettre aux Amis et Bienfaiteurs*** **(n°76, mai 2010) où la mise sous condition des esprits atteint ici des sommets de perversité**, le Supérieur du District de France utilise les apparentes oppositions internes (typiques chez les révolutionnaires) au sein de la Contre-Église mises en scène par le système médiatique envers Ratzinger, pour présenter le chef de l'église conciliaire et maçonnique, non pas comme un des pires modernistes qui soient (un « *super-moderniste* »

selon Mgr Tissier dans sa conférence du 11 novembre 2007 à Paris) ou un « *antichrist* » suivant le mot de Mgr Lefebvre, mais plutôt comme un **« *martyr* » et un « *vieillard* » persécuté !**

L'abbé de Cacqueray pousse, en effet, sa perfidie jusqu'à comparer Ratzinger à Notre Seigneur au moment de sa Passion !!

Son texte dégouline des plus scandaleuses et insupportables flagorneries envers l'apostat bavarois !

Ne craignant pas le ridicule, il écrit sans rire : « *Benoît XVI n'imaginait probablement pas que son pontificat serait* ***un tel chemin de croix*** » **(?!)** avant d'appeler les fidèles à ***« ne pas abandonner, dans son infortune, celui dont le nom peut déjà être inscrit sur la liste des pontifes persécutés » !!***





Chef de la « mafia conciliaire » et acclamé par les juifs talmudistes,
héritiers de ceux qui ont fait crucifier Notre Seigneur…
Quelques photos du « *vieil homme* » persécuté qui vit sa « Passion » selon l'abbé de Cacqueray !

Le **6 juillet dernier**, dans une conférence à **Bahia (Brésil)**, Mgr Fellay s'est posé une nouvelle fois en intime de la Curie conciliaire et des proches de Ratzinger desquels il obtiendrait régulièrement des confidences…
Ses contacts romains lui montent visiblement à la tête car il semble désormais « gober » les fumisteries les plus grossières qui lui sont rapportées et qu'il répercute ensuite tel un **courtisan béat**.

Afin de convaincre les fidèles que l'église conciliaire est l'Église catholique et Benoît XVI, le Vicaire du Christ, Mgr Fellay multiplie les déclarations gratuites et use de son autorité pour asséner des faits invérifiables qu'il expose comme des faits établis pour provoquer, chez les fidèles, adulation et vénération à l'égard de cet ennemi notoire de la Foi et de l'Église qu'est Ratzinger.
Ainsi, Mgr Fellay déclara que Benoît XVI et son secrétaire particulier, Georg Gänswein, célèbrerait la Messe tridentine en privé (clandestinement même !) et en plusieurs circonstances. Mais Benoît XVI n'oserait pas en faire état pour éviter le soulèvement et même la « *démission* » dont le menaceraient certains « évêques » (?!). Une telle « révélation » viendrait même « *bloquer le* ***processus de restauration*** *qui pourtant gagne de plus en plus l'Église* » (sic !) nous assure Mgr Fellay !

Or, la meilleure preuve qu'il s'agit encore une fois d'une de ces « rumeurs » bidon que les agents du ralliement font circuler pour appâter le « gogo tradi », c'est que Mgr Fellay révèle ce qu'il ne faut surtout pas révéler !

Le seul but recherché est de provoquer l'apitoiement des « tradis » envers Benoît XVI présenté comme une « victime » qui serait persécutée par les « méchants évêques »

Le plus inquiétant dans tout cela c'est que Mgr Fellay semble croire réellement à ce qu'il dit !
Honoré et flatté par ses multiples rencontres dans les salons du Vatican ainsi que par les liens qu'il y a établis, **Mgr Fellay a été comme envouté**.




Ratzinger et son « toutou helvétique »

Mais Mgr Fellay ne s'arrête pas là et en rajoute dans l'imposture :

Benoît XVI serait « *un homme à la tête progressiste mais au cœur catholique, amoureux de la Tradition* » **(?!)**. Le Supérieur général de la FSSPX salue alors « *les pas que le Pape accomplit envers la Tradition* » (http://www.resistance-catholique.org/documents/2010/2010-05-19_Le_bon_sens_de_Mgr_Fellay.pdf) en précisant que ceux-ci auraient été « *réalisés dans un contexte d'extrême tension* » !

Reconnaissant en interne que <u>les « évêques » conciliaires ont été préparés à une prochaine intégration de la FSSPX dans l'église conciliaire</u>, la Direction de la FSSPX a besoin, vis à vis de ses fidèles, d'agiter l'épouvantail d'une prétendue « *opposition de l'aile progressiste* » car, <u>en victimisant ainsi Ratzinger qu'elle présente dans le même temps comme un « *restaurateur* », elle escompte obtenir dans ses rangs le soutien le plus large possible lorsque Mgr Fellay annoncera aux prêtres et aux fidèles vouloir accepter, avec l'aval du Chapitre général, le statut que lui propose le Vatican.</u>



Mgr Fellay aux côtés de l'abbé Schmidberger, celui qui l'a introduit auprès des officines occultes du Vatican et de son ami, Joseph Ratzinger.

<u>Mgr Fellay pourra ainsi, par l'apparente indépendance que lui offrira ce statut, légitimer son ralliement à la Contre-Église en mettant en avant la « *nécessité d'aider de l'intérieur le pauvre vieillard Benoît XVI à restaurer l'Eglise face aux persécutions qu'il subit* ».</u>

« *Dans les derniers temps, la persécution sera séductrice* »

Bossuet, *Discours sur l'Histoire universelle*

III – PAR SES FALLACIEUSES ÉTUDES THÉOLOGIQUES, LE PÈRE PIERRE-MARIE D'AVRILLÉ (GEOFFROY DE KERGORLAY) DÉFEND ET LÉGITIME L'ÉGLISE CONCILIAIRE ET SES PONTIFES

Les dominicains d'Avrillé dirigés par le Père Pierre-Marie o.p. (Geoffroy de Kergorlay), sont toujours apparus, tant aux yeux des prêtres que des fidèles, comme sérieux et théologiquement solides.

Toutefois, derrière une façade de fermeté et des études quelque fois intéressantes mais qui ne sont, le plus souvent, que des reprises d'ouvrages anciens, la revue trimestrielle du couvent de la Haye-aux-Bonshommes a développé, ces dernières années, sous l'autorité du R.P. Pierre-Marie et de l'abbé de Cacqueray, supérieur du District de France, des **<u>thèses absolument insoutenables, fallacieuses dans leur développement et théologiquement erronées.</u>**



C'est ainsi que les dominicains d'Avrillé ont publié dans leur revue du *Sel de la terre* trois « études » qui, derrière une apparence (trompeuse !) de profonde érudition, leur permettent aujourd'hui de légitimer cette contre-église qu'ils prétendent, parallèlement, dénoncer notamment en diffusant des articles ou des ouvrages qui combattent Vatican II.

Ces trois « études » avaient pour objectif de démontrer successivement :

- L'authenticité du 3e secret de Fatima publié par le Vatican le 26 mai 2000 (*Le Sel de la terre* n°53, été 2005)

- La validité du nouveau rituel de consécration épiscopale (*Le Sel de la Terre*, n°54, automne 2005)

- La thèse d'une hiérarchie pour deux Églises (*Le Sel de la Terre* n°59, hiver 2006-2007)

Curieusement, ces trois dossiers du *Sel de la terre* concernent, précisément, les trois <u>points-clés</u> sur lesquels la FSSPX aurait pu, en ces temps décisifs du combat de la foi, s'appuyer pour dénoncer <u>l'illégitimité de l'église conciliaire et l'imposture de ses pontifes</u>.

Revenons donc brièvement sur ces trois dossiers qui mettent en lumière, par les **sophismes** et les très **pervers procédés de manipulation** utilisés, le **rôle particulièrement subversif des dominicains d'Avrillé et tout spécialement de leur supérieur, le R.P Pierre-Marie** (Geoffroy de Kergorlay).

> **Bien sûr, nous sommes conscients qu'il y a, à l'intérieur du couvent d'Avrillé comme au sein de la FSSPX – nous le savons – des religieux et des prêtres honnêtes qui, confrontés à la forfaiture de leurs supérieurs, souffrent devant une telle situation qu'ils n'avaient jamais imaginé.**
> **Aussi, ce dossier, espérons-le, leur permettra de réagir comme il se doit, à l'exemple de ces quelques clercs qui, au moment de la révolution de Vatican II, malgré les règles et les vœux auxquels ils s'étaient engagés devant Dieu, ont dû se séparer de leurs communautés pour pouvoir garder la foi et ainsi sauver leur âme.**

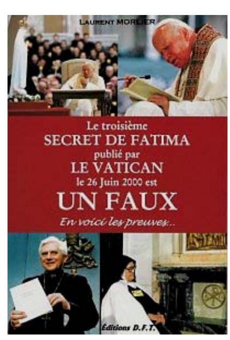
Nous ne nous livrerons pas ici à de nouvelles réfutations détaillées des thèses d'Avrillé. Celles-ci ont déjà été réalisées et n'ont, à ce jour, jamais été récusées.

Par contre, nous invitons nos lecteurs, si ce n'est déjà fait, à en prendre au plus tôt connaissance en cliquant sur les liens que nous donnons afin de pouvoir, par eux-mêmes, effectuer une étude comparative et prendre enfin conscience du double-jeu des dominicains d'Avrillé.

Avrillé défend l'authenticité du texte publié par le Vatican le 26 mai 2000, présenté fallacieusement comme le « *3e secret de Fatima* » (*Le Sel de la Terre* n° 53, été 2005).

Dans ce numéro du *Sel de la Terre*, les dominicains d'Avrillé se sont ingéniés à démontrer l'authenticité du pseudo-« *3e secret de Fatima* » publié le 26 mai 2000 par le Vatican en tentant de réfuter les arguments de **deux études essentielles** : celle du **Frère Michel de la Sainte Trinité**, pourtant jusqu'ici soutenue par la FSSPX (le Frère Michel a, depuis un moment, quitté la CRC en raison de ses dérives et de sa « conciliarisation »), et celle de **Laurent Morlier**, ***Le troisième secret de Fatima publié par le Vatican le 26 juin 2000 est un FAUX, en voici les preuves***, dont nous vous recommandons la lecture pour mieux saisir **les mensonges du Vatican et, désormais, ceux d'Avrillé comme de la Direction de la FSSPX.**





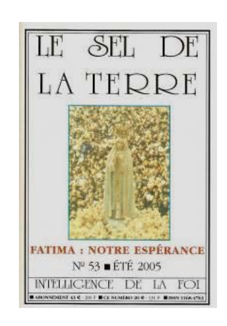
Même si nous saluons l'important et irréfutable travail d'argumentation effectué par Mr Laurent Morlier, nous tenons à préciser cependant ici que nous n'adhérons nullement à certaines considérations personnelles de l'auteur (« *survivance* ») qu'il évoque dans son ouvrage, parallèlement au sujet proprement dit de Fatima.

http://www fatima.be/fr/editions/dft/etudedft.php

http://www.virgo-maria.org/Livres/laurent_morlier/Laurent_Morlier_3em_secret_de_Fatima_table_glob htm

Concernant cet article du *Sel de la terre*, une question évidente se pose :

Comment se fait-il que pendant 5 ans, les « experts en théologie » que sont censés être les dominicains d'Avrillé soient restés silencieux sur ce « 3e secret de Fatima » ?
Pourquoi diffuser ce dossier durant l'été 2005 seulement, soit 5 ans après la publication du texte du Vatican ?



Comme vous pourrez le constater, les arguments et les méthodes employés ici par le Père Louis-Marie d'Avrillé suffisent, à eux seuls, non seulement à dénoncer le caractère subversif de cette revue mais surtout à mieux saisir le camp pour lequel travaille réellement Avrillé.

Pour illustrer nos propos par un exemple concret, nous analyserons brièvement le 6e des 11 arguments (relatif à la question essentielle de savoir si le 3e secret est composé d'une vision ou de paroles de la Sainte Vierge) que le Père Louis-Marie prétend, dans son article, examiner et réfuter, tant il est, nous semble-t-il, symptomatique des méthodes utilisées dans tout le reste de l'article comme dans les autres « études » publiées par Avrillé.

Au préalable, rappelons que si l'on parle couramment de « trois secrets », la Très Sainte Vierge Marie adressa, en fait, aux voyants **un seul secret divisé en trois parties distinctes.**

Dans son livre, parmi de nombreux autres arguments et démonstrations solides, Laurent Morlier écrit ceci :

> *« La première phrase du 3ème Secret : **« Au Portugal se conservera toujours le dogme de la Foi, etc. »** vient <u>à la suite</u> (sans même d'alinéa dans le manuscrit original portugais !) du 2ème Secret et entre les deux, Sœur Lucie n'a jamais intercalé une nouvelle vision ni laissé entendre qu'un « interlude », une rupture ou un changement de style, existait entre les deux. Au contraire, c'est toujours la Vierge qui **parle** pour la première phrase du 3ème Secret, et elle ajoute pour la suite de ce qu'Elle leur dit [symbolisé par le "**Etc.**", donc la phrase n'est pas achevée] : **« Ceci, ne le dites à personne. A François, oui, vous pouvez le dire. » (4ème Mémoire de Sœur Lucie).** <u>Cette petite phrase apparemment sans importance est pourtant aujourd'hui capable de nous prouver qu'il s'agit bien de **paroles** de la sainte Vierge et non d'une vision !</u>…*
>
> *Il convient en effet de faire ici une déduction capitale : <u>**François, au cours de toutes les apparitions de Fatima** (aussi bien celles de l'Ange que celles de Notre-Dame) **a toujours tout VU** (y compris la vision de l'enfer) **mais n'a jamais rien entendu des PAROLES célestes**</u>. Cela est parfaitement expliqué par Sœur Lucie elle-même au début de son 4ème Mémoire de 1941, lorsqu'elle dresse le portrait de François (On peut maintenant d'ailleurs mieux comprendre pourquoi François fut privé de la grâce d'entendre la sainte Vierge. La raison restait jusqu'à ce jour mystérieuse. Or, ce « handicap » sert aujourd'hui à dévoiler une énorme imposture !)…*
>
> *Or, Notre-Dame dit, en parlant de la 3ème partie du Secret : "**A François, oui, vous pouvez le dire**". Nous avons ainsi **la preuve formelle** que la 3ème partie du Secret ne peut pas contenir une vision mais bien uniquement un ensemble de **paroles** de Notre-Dame ! Car si le 3ème Secret pouvait être **dit** à François**,** c'est qu'il ne contenait pas de vision… Lui qui voyait toutes les apparitions et visions mais n'entendait rien, il n'y aurait pas eu besoin de lui répéter le contenu du 3ème Secret si celui-ci n'était qu'une vision ! **Argument décisif** qui, à lui seul, convainc de mensonge le Vatican qui nous présente une <u>vision symbolique</u> comme texte officiel du 3ème Secret !*
>
> *Ce point important est encore confirmé par le **chanoine Barthas** : « Dans les documents du **procès canonique,** il est question du secret pour la première fois dans l'interrogatoire de Lucie, lors de l'enquête de 1924. En racontant l'apparition du 13 juillet, elle déclara : "Ensuite la Dame nous confia quelques petites paroles **(<u>palavrinhas</u>)** en nous recommandant de ne les dire à personne, seulement à François." » ('Fatima, Merveille du XX ème siècle', chanoine C.Barthas, 1952, p.81). Ici donc, nulle possibilité de se tromper puisque le chanoine Barthas rapporte dans son ouvrage le terme portugais précis utilisé par Sœur Lucie lors de cet interrogatoire officiel de 1924 : PALAVRINHAS, c'est à dire PAROLES.*
>
> *Le chanoine Barthas qui, lors de ses entretiens avec sœur Lucie les 17 et 18 octobre 1946, eut l'occasion de l'interroger sur le troisième Secret, confirme encore cette version : « Le texte des PAROLES de Notre-Dame a été écrit par sœur Lucie et enfermé dans une enveloppe scellée… » ('Fatima, Merveille du XX ème siècle', chanoine C.Barthas, 1952, p.83).*
>
> *Même terme également utilisé par le Vatican lui-même dans son communiqué de presse qu'il diffusa le 8 février 1960 par l'intermédiaire de l'agence portugaise ANI (La Documentation catholique 1960, page 752…), pour annoncer que le secret ne serait pas publié. La troisième raison avancée pour justifier la non divulgation est ainsi formulée : « Bien que l'Église reconnaisse les apparitions de Fatima, elle ne désire pas prendre la responsabilité de garantir la véracité des PAROLES que les trois pastoureaux dirent que la Vierge leur avait adressées. » Version*

*officielle encore confirmée par le Cardinal Ottaviani qui, après avoir lu le texte du 3ème Secret, déclara : « Elle a écrit sur une feuille ce que la Vierge lui **dicta** pour le dire au Saint-Père. » (‘La vérité sur le Secret de Fatima’ par le R.P. Alonso, Téqui, 1979, p. 51). Aucune trace donc d’une quelconque vision.*
Ajoutons encore cet élément :
« En 1946, plusieurs historiens de Fatima ont pu faire préciser à Sœur Lucie certains points importants que voici : (…)
*– En écrivant le Secret, avez-vous cité littéralement les **paroles** de la Sainte-Vierge ? — « Oui, lorsque j’écris, je tâche de citer littéralement. J’ai donc voulu écrire le secret **mot à mot.** »*
– Etes-vous sûre d’avoir tout retenu ? – *« Je pense ! et j’ai écrit les **PAROLES** dans l’ordre même où elles furent prononcées ! » (‘Le prodige inouïe de Fatima’ par le Père J.C. Castelbranco, Téqui 1958, P.76).*
*Mais la tromperie va plus loin car les autorités Vaticanes veulent s’appuyer, pour accréditer leur fausse vision, sur l’affirmation d’une prétendue Sœur Lucie à qui ils font dire pour l’occasion le contraire de ce qu’elle a toujours affirmé : désormais, il n’est en effet plus question de PAROLES mais seulement d’une VISION. Interrogée le 27 avril 2000 au sujet du 3ème Secret, par Mgr Bertone, voici en effet ce qu’elle déclare : **« J’ai écrit ce que j’ai VU, l’interprétation ne me regarde pas, elle regarde le Pape ».***
Jamais sœur Lucie auparavant n’a demandé au Pape où à l’Église d’interpréter le Message des deux premiers secrets ! Elle n’a jamais demandé au Pape auparavant d’interpréter sa vision de l’enfer, d’interpréter sa vision de Tuy (demande de la consécration de la Russie et dévotion réparatrice) et les différents messages qu’elle a reçus par ailleurs. Leur contenu était clair et n’avait nullement besoin d’interprétation ! »

Examinons maintenant comment le Père Louis-Marie déforme volontairement cette analyse de bon sens pour tenter de la discréditer et ainsi défendre la **thèse inadmissible et impie de l’authenticité du texte rendu public par Ratzinger en mai 2000**.

Tout d’abord, pour afficher un semblant de sérieux, le Père Louis-Marie dresse une liste de « *onze arguments contre l’authenticité* ».

Nous avons ainsi distingué onze arguments principaux, que nous commencerons par exposer, avant de les examiner en détail.

Onze arguments contre l’authenticité

1. — Le texte publié par le Vatican, « à peine compréhensible », « ne cadre ni avec le contenu ni avec le style des deux premières parties » (p. 23 [1]).

Fac-similé d’un extrait de la page 119

Après avoir lu attentivement l’analyse de Laurent Morlier, la présentation particulièrement malhonnête et frauduleuse que le dominicain fait de ces « *onze arguments* » apparaît d’autant plus choquante.

Jugez plutôt :

6. — Le troisième secret doit d’ailleurs nécessairement contenir des paroles, et non une simple vision puisque, juste après, Notre-Dame dit à Lucie et Jacinthe : « A François, vous pouvez le dire » (13 juillet 1917). « Si le troisième secret pouvait être dit à François, c’est qu’il ne contenait pas de vision […]. Argument décisif qui, à lui seul, convainc de mensonge le Vatican ». (p. 47). « On peut maintenant d’ailleurs mieux comprendre pourquoi François fut privé de la grâce d’entendre la sainte Vierge. La raison restait jusqu’à ce jour mystérieuse. Or, ce “handicap” sert aujourd’hui à dévoiler une énorme imposture ! » (p. 46). D’ailleurs, « le communiqué de presse de l’agence A.N.I., du 8 février 1960, annonçant que “le secret ne serait pas publié” avançait, comme “troisième raison donnée pour justifier sa non-divulgation”, que, “bien que l’Église reconnaisse les apparitions de Fatima, elle ne désire pas prendre la responsabilité de garantir la véracité des *paroles* que les trois pastoureaux dirent que la Vierge leur avait adressées” »

Présentation du 6e « *argument contre l’authenticité* » par le Père Louis-Marie

Dans l’exposé qu’il prétend faire de ce qu’il désigne comme le 6e « *argument contre l’authenticité* », le Père Louis-Marie commence par tronquer la première citation qu’il fait du livre de Laurent Morlier. **L’extrait, « *’Ceci, ne le dites à personne. À François, oui, vous pouvez le dire’ (4ème Mémoire de Sœur Lucie)* »**, devient sous sa plume, **« *’À François, vous pouvez le dire’ (13 juillet 1917)* » !**

Puis, le Père Louis-Marie cite ce qu’il affirme mensongèrement être « *le communiqué de presse de l’agence A.N.I., du 8 février 1960* » faisant dire, une fois encore à Laurent Morlier ce qu’il n’a jamais écrit puisque ce dernier indique

clairement dans son livre qu'il s'agit du « *communiqué de presse qu'il* **[le Vatican]** *diffusa le 8 février 1960 par l'intermédiaire de l'agence portugaise ANI* », ce qui n'est pas tout à fait la même chose…

Ensuite, dans une partie intitulée « *examen des onze arguments* », le Père Louis-Marie procède à une pseudo-« réfutation », tout aussi trompeuse, des « *arguments contre l'authenticité* ».

Voici donc l'« *examen* » particulièrement léger et fantaisiste du 6e argument produit par Avrillé :

6. — Le fait que le communiqué de presse de l'agence A.N.I., du 8 février 1960 ait mentionné des « *paroles* » de Notre-Dame que contiendrait le troisième secret, ne prouve qu'une chose : son auteur croyait (comme tout le monde à l'époque) que ce secret contenait de telles paroles. Mais comme cet auteur est resté anonyme, et que rien ne permet de supposer qu'il avait eu accès au secret,

l'argument manque de poids. Quant à la consigne de Notre-Dame : « A François, vous pouvez le dire », il n'y a aucune raison contraignante de l'entendre exclusivement de la troisième partie du secret. Elle peut très bien se rapporter aux paroles prononcées par Notre-Dame au cours de la deuxième partie [1]. L'argument est donc, là encore, sans portée.

Fac-similé des pages 126 et 127

Ici, le Père Louis-Marie ment effrontément à ses lecteurs en parlant une nouvelle fois du « *communiqué de presse de l'agence A.N.I., du 8 février 1960* » sans autre précision.
N'étant plus à un mensonge près, et ayant caché qu'il s'agissait en fait d'un **communiqué de presse du Vatican répercuté par l'agence portugaise A.N.I.**, le Père Louis-Marie peut, sans vergogne, affirmer ensuite que « *l'auteur* » étant « *resté anonyme* » **(?!)** cela ne nous permet pas de « *supposer qu'il avait eu accès au secret* » !

Après avoir tenté ainsi de discréditer cette référence, il laisse croire à ses lecteurs qu'il s'agit là de la seule sur laquelle s'appuie Laurent Morlier pour affirmer que le 3e secret ne contient que des « *paroles* » de la Sainte Vierge.
En effet, le Père Louis-Marie évite soigneusement de parler, par exemple, du chanoine Barthas citant les documents du procès canonique ou des entretiens et écrits de Sœur Lucie qu'exposent Laurent Morlier et même le Frère Michel de la Sainte Trinité dans leurs ouvrages ?

De plus, par un très habile tour de passe-passe, le Père Louis-Marie fait ensuite disparaître une partie des paroles de la Très Sainte Vierge Marie pour, subrepticement, par cette omission pure et simple de quelques mots, parvenir à rendre banale et moins insistante la consigne adressée par Notre Mère du Ciel aux petites voyantes de ne dire cette 3e partie qu'à François. Le Père Louis-Marie peut prétendre ainsi impunément que ces mots pouvaient « *très bien se rapporter aux paroles prononcées par Notre-Dame au cours de la deuxième partie* » du secret !
Or, Sœur Lucie avait publié l'intégralité du 2e secret dans son 3e Mémoire dans lequel elle n'avait aucunement fait mention de cette précision de ne le dire à personne sauf à François.
Cette consigne, rapportée par Sœur Lucie seulement dans son 4e Mémoire du 8 décembre 1941 et qui se retrouve juste après les premiers mots: « *Au Portugal se conservera le dogme de la Foi, etc.* » qui commencent la 3e partie du secret, ne peut donc s'appliquer qu'à cette troisième partie du secret.

Le lecteur qui fait pleinement confiance à cette revue des dominicains, qui n'a pas lu l'ouvrage de Laurent Morlier ou du Frère Michel de la Sainte Trinité et qui n'a qu'une connaissance approximative des apparitions de Fatima se sera donc laissé facilement abusé par ce dossier préparé par le Père Louis-Marie à la demande de l'abbé Schmidberger.

En affirmant que le texte est authentique, le **but premier d'Avrillé** était de **laver de tout soupçon de mensonge le Vatican et surtout Ratzinger** qui venait de succéder à Jean-Paul II et avec qui la FSSPX allait engager un processus officiel de rapprochement après des années de tractations secrètes.

Cherchant coûte que coûte à le préserver, Avrillé en vient même à le présenter comme la **victime d'une machination de la Secrétairerie d'État !**

C'est dans ce sens que le Père Louis-Marie évoque une **prétendue confidence totalement invérifiable** mais dont plusieurs éléments nous laissent penser qu'il s'agit d'une **fausse information** répandue volontairement dans les milieux de la Tradition pour **redorer l'image de Ratzinger** et **susciter à son égard la bienveillance des prêtres et des fidèles.**

A quelques intimes, le cardinal Ratzinger a confié ses difficultés à accepter l'interprétation papale du message de Fatima. Monsieur l'abbé Schmidberger témoigne :

> Au sujet du troisième secret de Fatima je peux vous dire la chose suivante. L'année de sa publication, à l'occasion d'une université d'été qui se tient chaque année à Aigen, en Autriche, Mgr Krenn, ancien évêque de St. Pölten, a publiquement affirmé que le cardinal Ratzinger avait des difficultés dans l'élaboration de l'explication du secret, et que ces difficultés augmentaient à fur et à mesure qu'il se penchait sur le problème, mais que c'était le pape qui voulait cette interprétation. J'étais moi-même présent à cette séance et j'ai entendu de mes propres oreilles les affirmations de Mgr Krenn, qui lui d'ailleurs n'est pas du tout un spécialiste de Fatima [1].

1 — Abbé Franz SCHMIDBERGER, courrier du 16 avril 2005 à l'auteur de l'article.

Fac-similé du *Sel de la terre* n°53, extrait page144

Voici l'analyse transmise par un fidèle de la FSSPX au site virgo-maria.org au mois d'août 2007 :

Monsieur l'Abbé,

Le message de *Virgo Maria* sur Ratzinger et Fatima est très intéressant !
Ayant étudié de manière approfondie tout ce qui touche aux apparitions de Fatima, je me permets de rajouter quelques précisions :

L'extrait de *Sous la Bannière* qui est cité doit, à mon sens, être rapproché de l'extrait d'un autre article : celui du *Sel de la Terre* n°53. En effet, *Sous la Bannière* (influencé, me semble-t-il, **par l'illusionniste Mgr Williamson lui-même proche de l'abbé Schmidberger** dans les opérations de ralliement…) écrit :

« *Une source en Autriche,* ***qui ne veut pas être révélée****, assure que* ***le Cardinal Ratzinger aurait récemment confessé à un*** ***évêque autrichien*** ***ami, 'J'ai deux problèmes sur la conscience : Mgr. Lefebvre et Fatima. Pour le dernier on m'a forcé la main ; pour le premier j'ai échoué****'* ».

Le *Sel de la Terre* écrit, de son côté dans son numéro 53 de l'été 2005 :

« *A quelques* ***intimes****, le cardinal Ratzinger a confié ses difficultés à accepter l'interprétation papale du message de Fatima. Monsieur* ***l'abbé Schmidberger témoigne*** *: 'Au sujet du troisième secret de Fatima, je peux vous dire la chose suivante… à l'occasion d'une université d'été qui se tient chaque année à* ***Aigen, en Autriche, Mgr Krenn****… a publiquement affirmé…* ***J'étais moi-même présent à cette séance*** *et j'ai entendu de mes propres oreilles les affirmations de* ***Mgr Krenn****…'*» (cf. extrait entier ci-joint).

Puis, en note de page, le Père Louis-Marie qui écrit cet article, nous indique que l'abbé Schmidberger lui a transmis ce « ***témoignage*** » **par un courrier personnel du 16 avril 2005 soit trois jours avant l'élection de Ratzinger !!** Étrange coïncidence… Était-ce là une ruse de l'élève de Ratzinger destinée à neutraliser une éventuelle réaction ouvertement hostile de la part de l'aile considérée comme la plus « ***dure*** » de la FSSPX face à l'élection de son ami qu'il savait imminente ?

À la lecture de ses deux extraits, se posent, en effet, certaines questions sur cette étrange rumeur propagée dès l'élection du renard de Bavière et sur le rôle de l'abbé Schmidberger :

- Cette « ***confidence*** » attribuée à Ratzinger et diffusée complaisamment par ***SLB*** a-t-elle réellement été prononcée par Ratzinger pour tromper les gogos ou a-t-elle été propagée par ses « ***intimes*** » à sa demande pour préparer ses opérations de séduction ?
- L'« *évêque autrichien* » de l'extrait de ***SLB*** ne serait-il pas Mgr Krenn dont parle *Le Sel de la Terre* ?
- **Que faisait l'Abbé Schmidberger au sein d'une université d'été conciliaire en présence d'un évêque conciliaire ?**
- Cette prétendue « ***confidence*** » de l'abbé apostat Ratzinger semble, de toute évidence, avoir été diffusée volontairement par l'abbé Schmidberger dans les milieux de la Tradition pour donner l'image d'un Ratzinger « ***repentant*** », et préparer ainsi les opérations de ralliement dont il est un des chefs d'orchestre.

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-12-A-00-Fatima-Manipulation_Schmidberger.pdf

Suite à toutes ses **falsifications et manipulations de la part d'Avrillé destinées à conclure à l'authenticité du texte du Vatican**, Laurent Morlier avait demandé un droit de réponse au Père Louis-Marie. Vous pourrez lire sur les liens ci-dessous la lettre de Laurent Morlier ainsi que la réponse, pleine de mauvaise foi, qui lui a été adressée par le Père Innocent-Marie.

http://www.virgo-maria.org/Livres/laurent_morlier/Morlier_Fatima1.pdf

http://www.virgo-maria.org/D-3eme_secret_de_Fatima/documents_fatima/2007-11-05%20-%20Innocent-Marie.pdf

Conclusion : le texte est authentique

Au terme de cette enquête, et au regard tant de la critique externe que de la critique interne, il nous semble pouvoir affirmer avec certitude, comme M. l'abbé Delestre, que le texte publié le 26 juin 2000 par le Vatican est authentique.

Fac-similé d'un extrait de la page 133

La FSSPX s'est donc refusée, dans un premier temps, à dénoncer le texte du Vatican comme une **évidente imposture**. Il n'y eut, d'ailleurs, **aucune réaction officielle**. Seuls quelques **abbés aux ordres** ont parlé, ici ou là, d'un **problème d'interprétation** pour commencer insidieusement à **dédouaner Ratzinger et le Vatican**.



Ratzinger tout sourire en publiant le faux « 3e secret »

Mais, avec cette **« étude » commandée aux dominicains d'Avrillé**, la FSSPX non seulement participe ouvertement au **MENSONGE PUBLIC perpétré par Ratzinger** en 2000 **contre Notre-Dame** mais a désormais l'audace, à la suite des ennemis de Notre Seigneur qui occupent les postes d'autorité au Vatican, de **faire mentir la Très Sainte Vierge Marie ainsi que Sœur Lucie en altérant leurs paroles.**

Bafouée, dès l'an 2000, par l'impiété et la trahison de ceux-là même qui auraient dû la défendre aussitôt contre le mensonge du Vatican, mais qui, pour ne pas freiner ou stopper leur processus occulte de ralliement engagé avec la Rome apostate, l'ont abandonnée aux outrages des « *antichrists* » du Vatican, la Très Sainte Vierge Marie laissa aller le bras de Son Fils…
Le 26 mai 2000, le mensonge public du Vatican a révélé la trahison publique de la FSSPX envers le Combat de la Foi mais également envers Celle à qui elle fut consacrée lors de sa fondation. La réponse du Ciel ne s'est pas fait attendre… La FSSPX semble, depuis, comme frappée d'aveuglement…

Sœur Lucie nous avertissait en 1957 :

« *Dieu nous offre le dernier moyen de salut, Sa Très Saint Mère.* ***Si nous méprisons et repoussons cet ultime moyen, nous n'aurons plus le pardon du Ciel, parce que nous aurons commis un péché que l'Évangile appelle le péché contre l'Esprit-Saint,*** *qui consiste à repousser ouvertement, en toute connaissance et volonté, le salut qu'on nous offre.* ***Souvenons-nous que Jésus-Christ est un très bon Fils et qu'Il ne permet pas que nous offensions et méprisions Sa Très Sainte Mère.***



Nous avons comme témoignage patent l'histoire de plusieurs siècles de l'Églises qui, par des exemples terribles, nous montre comment ***Notre Seigneur Jésus-Christ a toujours pris la défense de l'honneur de Sa Mère*** » (Entretien de Sœur Lucie avec le Père Fuentes en date du 26 décembre 1957).

Il nous revient alors à la mémoire le **témoignage poignant** que l'**Abbé Berto** a fait de la 2e Session du concile Vatican II (**http://www.a-c-r-f.com/principal.html**).
Ce qu'il décrit peut si bien s'appliquer à la trahison de la FSSPX, que nous nous permettons de reprendre ses paroles en remplaçant certains mots par ceux indiqués ici en gras :



« *Le sort de* ***la FSSPX*** *a été réglé ce jour-là, au Ciel où règne un Fils qui ne veut pas qu'on outrage Sa Mère (…). La vengeance a été prompte…* ».

En pleine tractations occultes avec le Vatican, « *la Sainte Vierge encombrait ! La Vierge Marie encombrait* ***la FSSPX*** *qui l'invitait à sortir. Oh ! Elle ne se l'est pas fait dire deux fois ! La terre n'a pas tremblé, la foudre n'est pas tombé sur* ***Écône****, la Vierge Marie est sortie discrètement, dans un silence si profond qu'Elle n'a pas dit « Vinum non habent » (« ils n'ont plus de vin ») ; et les destins de* ***la FSSPX*** *ont été scellés (…).*

On l'a formellement déclaré gênante, embarrassante, encombrante, à la face de Son Fils, Elle l'Épouse du Saint Esprit. On doit savoir que mettre la Sainte Vierge à la porte est une opération qui peut avoir des suites et peut n'être ratifiée par Quelqu'un qui lui ouvert les Portes du Ciel.

On doit voir un peu plus loin que le bout de son nez, et ne pas se figurer qu'on a droit au Saint Esprit comme ça, sur commande ».

Avrillé soutient la validité du rituel conciliaire de consécration épiscopale (*Le Sel de la Terre* n° 54, automne 2005)

Très tôt, des prêtres tels que le R.P. Barbara ou encore l'abbé Moureaux de Nancy dénoncèrent le nouveau rite de consécration épiscopale et d'ordination sacerdotale. Plusieurs numéros du bulletin *Bonum Certamen* furent consacrés à ce sujet capital.

http://www.a-c-r-f.com/principal.html

À partir de **1992**, une étude du Dr. Coomaraswamy (ancien professeur au séminaire de la FSSPX aux États-Unis) commença à circuler. Mgr Tissier en fut lui-même troublé.

http://www.a-c-r-f.com/principal.html

Cette étude fut ensuite diffusée à nouveau, début **2005**, par la lettre électronique de diffusion **CSI** (***Catholicis Semper Idem***). Au même moment « *un ancien séminariste de Zaitzkofen (Allemagne) fit des révélations sur* ***les tentatives d'étouffement de la question par l'abbé Schmidberger auprès de Mgr Lefebvre, qu'il avait su habilement tromper sur le sujet*** **»** (source : **virgo-maria.org**).



Cet ancien séminariste vient d'ailleurs de publier récemment aux éditions Saint Rémi, en collaboration avec un prêtre du District d'Allemagne de la FSSPX, un ouvrage (en langue allemande seulement pour l'instant) sur ce sujet primordial.

La même année, un **groupe de théologiens et de scientifiques** fondèrent le **Comité International *Rore Sanctifica* (CIRS)** qui publia, dès l'été 2005, une série d'études particulièrement solides et jusqu'ici jamais réfutées, démontrant de manière incontestable **l'invalidité intrinsèque du nouveau rituel de consécration épiscopale de 1968.**



Devant la crainte alors de voir ainsi se propager dans ses rangs une possible et sérieuse remise en cause publique de la légitimité de Ratzinger-Benoît XVI et de sa fausse « Église », Mgr Fellay commanda au Père Pierre-Marie de produire une étude sur la question afin d'imposer la conclusion de la validité du nouveau rituel et ainsi « sauver » celui qui venait de succéder à Jean-Paul II et qu'il devait très vite (selon le plan mis en place dans le secret entre le Vatican et Menzingen) présenter comme un « *restaurateur de l'Église* » et un « *pape providentiel* » pour justifier auprès des prêtres et des fidèles, le processus de ralliement « *par étapes* » qu'il allait engager officiellement fin août 2005, sous couvert de « *demandes de préalables* » et de « *discussions doctrinales* ».

Afin de mieux comprendre la **question de l'invalidité des nouveaux rituels conciliaires** ainsi que la **tromperie absolument criminelle des dominicains d'Avrillé et de la FSSPX**, nous publions ici des extraits des derniers communiqués du CIRS et invitons nos lecteurs à prendre connaissance de l'ensemble de ses interventions et publications en se rapportant aux liens du site **rore-sanctifica.org** que nous donnons plus loin.

« Depuis le mois d'août 2005, le CIRS *a fait paraître aux* **Éditions Saint-Rémi** *et sur son site internet* ***deux tomes****, ainsi que nombre d'importantes* ***études (*****Notitiæ*****)*** *et* ***communiqués*** *qui ont administré la démonstration factuelle de l'invalidité sacramentelle INTRINSÈQUE radicale du nouveau rite de consécration épiscopale promulgué le 18 juin 1968 par Montini-Paul VI (*Pontificalis Romani*).*

L'invalidité **per se** ***de ce nouveau rite, appliqué depuis 1969 dans l'église Conciliaire (dite '*****Église catholique*****') a pour conséquence la perte progressive et désormais presque définitive de la succession apostolique en son sein, et ruine entièrement, en même temps que sa validité, la légitimité de ce faux épiscopat conciliaire à se prétendre catholique et à administrer validement le sacrement des Saints Ordres catholiques.***

Dès novembre 2005*, le Père Pierre-Marie de Kergorlay et les dominicains d'Avrillé se sont déterminés à endosser l'argumentaire fallacieux des «* réformateurs *» modernistes conciliaires (en particulier Dom Botte et le Père Lécuyer) du* Consilium *liturgique de 1968, sur la base de leurs sophismes, dont le principal est la prétendue justification du nouveau rite par le recours à une «* ***forme vivante*** *» prétendue analogue et qui serait sacramentelle dans le rite de* ***l'intronisation*** *du patriarche maronite, qu'il nomme «* rite ***d'ordination*** du Patriarche ».

« Le rite d'intronisation du Patriarche Maronite étant purement juridictionnel, il est donc disqualifié de fait pour servir à une comparaison pour justifier de façon extrinsèque de la prétendue validité sacramentelle du nouveau rite de consécration épiscopale.

Mais, non content d'utiliser un rite non sacramentel, les réformateurs de 1968, suivi en cela par les dominicains d'Avrillé ont eu recours à des textes erronés et des montages pour parvenir à accroître l'analogie pour les besoins de leur ***pseudo-démonstration*** ».

Les nombreux documents publiés par le CIRS démontrent de manière magistrale et implacable « *l'absence d'analogie entre le nouveau rite et le rite de consécration patriarcale maronite en établissant de façon incontestable les trois faits suivants, à partir de l'article intitulé* ***Le nouveau rituel de consécration épiscopale est-il valide ?****, paru en automne 2005 dans le n°54 de la revue des Dominicains d'Avrillé sous la signature du Frère Pierre-Marie o.p. :*

• *L'usage dans l'article du n°54 du Sel de la Terre de sources orientales « erronées » ou falsifiées.*
• *Un « réaménagement » arbitraire ad Hoc du rite maronite, en page 102 du n°54 du Sel de la Terre, pour forcer son « analogie » avec la pseudo forme essentielle conciliaire.*
• *Une pseudo-démonstration centrée sur le tableau tronqué et réaménagé du rite du patriarche maronite de la page 102* ».

C'est ainsi que le nouveau rite élaboré par Dom Botte et le Père Joseph Lécuyer et défendu par l'article du n°54 du Sel de la terre sont clairement remis en cause par les faits suivants établis par le CIRS dans ses différentes études et communiqués :

• ***Usage de sources « erronées » ou falsifiées,***
• ***Tronçonnement inadmissible supprimant l'Esprit-Saint,***
• ***Réassemblage fallacieux d'un rite maronite,***
• ***Mise en comparaison de bribes de rites non comparables,***
• ***Justifications des thèses onctionistes hérétiques de l'adversaire personnel de Mgr Lefebvre (Père Lecuyer),***
• ***Opposition à l'enseignement infaillible de Pie XII sur la validité d'un rite de consécration épiscopale* ».**

Pour en savoir plus :

Communiqués de Rore :
http://www.rore-sanctifica.org/biblio-num-011.html

Publications de Rore :
http://www.rore-sanctifica.org/biblio-num-01.html

L'attitude d'Avrillé et de la FSSPX a donc, aujourd'hui, des **conséquences tragiques**.

Alors que Mgr Lefebvre dénonçait les nouveaux sacrements comme des sacrements « *bâtards* » préférant continuer les « *vrais sacrements* » en prenant soin de réordonner les « clercs » conciliaires désireux d'intégrer son œuvre sacerdotale, **la FSSPX ne procède désormais plus à aucune réordination** des pseudo-clercs conciliaires qui déclarent (sans doute de bonne foi pour la plupart) vouloir la rejoindre.

Ce fut le cas dernièrement d'un **« prêtre » originaire du Niger** qui a rejoint la FSSPX et assiste désormais les abbés Nouveau et Demornex au prieuré de Nairobi au Kenya.



http://www.laportelatine.org/archives/entret/2009/obih0909/GregObih.php

Plus récemment encore, un chanoine conciliaire suisse, Yannick-Marie Escher, annonçait son entrée dans la FSSPX.



apic kipa

Nous | Les produits | Les archives | Les séries | Autres sites

rechercher

Saint-Maurice: Le chanoine Yannick Escher fait défection et quitte l'Abbaye

Il rejoint le mouvement d'Ecône

Saint-Maurice, 6 juillet 2010 (Apic) Chanoine depuis 1996 de l'Abbaye de Saint-Maurice, en Valais, prêtre depuis 2001, le chanoine Yannick Escher, âgé de 36 ans, a quitté son monastère à l'insu de son Père-Abbé et de ses confrères, le mardi 29 juin. Il a rejoint le mouvement d'Ecône et est entré dans la Fraternité sacerdotale Saint Pie X.

Abbaye de Saint-Maurice (Photo: Abbaye de Saint-Maurice)
» agrandir

Professeur, aumônier des étudiants, maître des cérémonies, aumônier des Etudiants de l'Agaunia, correspondant du Bulletin "Paroisses vivantes" et du quotidien valaisan "Le Nouvelliste", le chanoine Escher avait déployé un grand zèle dans ses nombreuses activités, relève l'Abbé Joseph Roduit dans un communiqué.

"Son départ a été une surprise totale et causé un étonnement douloureux chez ses confrères et surtout dans le coeur de nombreux étudiants et autres personnes qu' ...

[longueur: 716 caractères]

http://www.kipa-apic.ch/index.php?pw=&na=0,0,0,0,f&ki=209839

http://www.summorum-pontificum fr/article-pourquoi-le-chanoine-escher-a-quitte-l-abbaye-saint-maurice-pour-econe-53607877 html

C'est ainsi que, **discrètement, on fait rentrer des pseudo-clercs conciliaires dans la FSSPX** qui, n'ayant pas reçu validement le sacrement de l'ordre sont, malgré eux et surtout du fait de la **politique criminelle de la Direction de la FSSPX**, inaptes à délivrer des sacrements valides (messe, confession…).
Sans compter qu'une telle incurie des clercs de la FSSPX sur ce sujet capital est une véritable brèche ouverte aux infiltrations de toutes sortes !

Progressivement donc, sous couvert d'accueillir les « prêtres » conciliaires qui « *découvrent l'ancienne messe* », on laisse se dérouler sur les autels des prieurés et des chapelles de la FSSPX des « messes » invalides dites certes dans le rite traditionnel mais dites par des pseudo-prêtres qui, malgré toute la bonne volonté qu'ils peuvent avoir et manifester, restent de parfaits laïcs dépourvus de tout pouvoir sacerdotal du fait de l'invalidité de leur ordination.

Ainsi se multiplient les sacrilèges par le mélange aux saintes espèces d'hosties non consacrées.

Par ailleurs, les invitations de « prêtres » conciliaires à venir dans les prieurés apprendre puis à célébrer la messe de saint Pie V n'étant pas, le plus souvent, connues des fidèles, ces derniers vont, de plus en plus, être tragiquement confrontés au doute légitime de savoir s'ils communient véritablement au corps de Notre Seigneur ou à un simple morceau de pain.

Cet état de confusion va d'ailleurs s'accentuer et se généraliser dès que la FSSPX sera intégrée officiellement à l'église conciliaire comme cela semble se profiler…



Salle de réunion du Chapitre général qui se déroula à Écône, dans l'ancienne chapelle du séminaire, à partir du 30 juin 2010

Nous voyons donc combien la FSSPX participe aujourd'hui, de fait, au plan des loges Rose-Croix et de la High Church anglicane visant à obtenir la confusion des sacerdoces (vrai et faux) dans le but d'assécher à terme tous les canaux de la grâce que sont les sacrements.

À côté de cela, pour pouvoir continuer à faire illusion, la FSSPX se gargarise ostensiblement de la « conversion » et de l'ordination d'un **ancien pasteur luthérien** en multipliant les reportages photos, les vidéos et les entretiens.

http://www.laportelatine.org/communication/presse/2006/ceremonieabjuration/pasteurstandmark/pasteursatndmark.php

http://www.laportelatine.org/archives/entret/2006/Lorans_Sandmark060729/lorans_sandmark.php



http://www.laportelatine.org/international/communic/presse/europe/Zaitzkofen/ordinat10/100626.php

Cependant les chefs de la FSSPX évitent de souligner qu'il n'a été demandé à cet **ancien protestant et franc-maçon suédois**, introduit par l'abbé Schmidberger (clerc infiltré et agent de Ratzinger), d'effectuer seulement **trois années de séminaire** (curieux pour un converti qui, une semaine avant sa cérémonie d'abjuration organisée en grande pompe à Saint Nicolas du Chardonnet en 2006, célébrait encore le culte luthérien dans son temple !) avant son ordination (finalement repoussée d'un an suite à un accident qui nécessita une intervention chirurgicale) alors qu'un jeune issu d'une famille bien catholique qui a toujours fréquenté les écoles et les camps de la FSSPX fera 6 ou 7 ans de séminaire et sera, en plus de cela, mis à l'épreuve pour vérifier sa capacité à défendre les positions les plus hétérodoxes de la FSSPX sur l'ecclésiologie ou le magistère infaillible de l'Église et du pape avant d'être soumis à un serment où il devra reconnaître la légitimité du pontife conciliaire et des nouveaux sacrements !

http://virgo-maria.org/articles_HTML/2006/008_2006/VM-2006-08-18/VM-2006-08-18-2-01-Sandmark_Entrisme_ou_abjuration htm

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-08-24-2-00-Sandmark_Nouvelles_Informations.pdf

Et après de telles forfaitures, les supérieurs de la FSSPX osent se permettre de **discourir doctement** (comme ils l'ont fait lors du dernier **Chapitre général** qui se déroula à Écône du 30 juin au 2 juillet dernier) sur **la formation des séminaristes et leur maturité (ce ne fut pas, bien sûr, le seul et le plus important sujet abordé. Nous y reviendrons, afin que ce qui est conclu dans le secret ne le reste pas impunément…)** eux qui les mènent, par leurs infidélités, dans des **impasses doctrinales maintes fois condamnées par l'Église et les papes !!**

Avrillé diffuse la thèse hérétique d'une hiérarchie pour deux Églises (*Le Sel de la terre* n°59, hiver 2006-2007)

Une très bonne analyse de cette thèse fut diffusée il y a quelques temps. Elle met en lumière de manière magistrale **l'hérésie développée par la FSSPX** ainsi que les **procédés de désinformation et de manipulation mis en œuvre** pour amener les clercs et les fidèles à admettre de telles **fumisteries doctrinales**. En voici l'introduction :

« Dans le numéro 59 (Hiver 2006-2007) de leur revue *Le Sel de la terre*, les Dominicains d'Avrillé publiaient deux éditoriaux intitulés respectivement *"Quand le loup cherche à se cacher"* (SdT 59, p. 1-2) et *"Une hiérarchie pour deux Églises"* (SdT 59, p. 3-8). Les deux éditoriaux sont agrémentés d'une annexe (SdT 59, p. 9-14). Le deuxième éditorial fut repris partiellement sur le site Internet *DICI* de la FSSPX. Lors du 8ème congrès théologique de *Si Si No No* qui se déroula à Paris du 2 au 4 janvier 2009, l'abbé Lorans (responsable du site Internet *DICI*) donna une conférence intitulée *"Un Pape pour deux Églises"*. En février 2009, dans le bulletin *Le Sainte Anne* du prieuré de Lanvallay (FSSPX), l'abbé Pierre Barrère intitula *"Un pape pour deux Églises ?"* le dernier paragraphe de son éditorial. C'est ce même texte qui servit également d'éditorial pour le mois de février au site Internet officiel du district de France de la FSSPX, *La Porte Latine*. Enfin, dans le numéro 115 (janvier-février 2009) de *Nouvelles de Chrétienté*, on trouve un texte de l'abbé Lorans intitulé *"Un pape pour deux Églises ?"*.

Le thème d'une hiérarchie ou d'un pape pour deux Églises, développé originellement par Avrillé, a fait des émules et semble être devenu un des thèmes favoris de certains clercs de la FSSPX à l'heure des tractations avec les autorités conciliaires. Le but de tous ces articles est d'affirmer que Ratzinger, quoique imbu des erreurs et hérésies conciliaires, est tout de même le chef de l'Église catholique.

Pour cela, étudions quelques instants le deuxième éditorial du numéro 59 du *Sel de la terre*… »

Pour lire l'intégralité de cette excellente analyse :

http://www.virgo-maria.org/Documents/Etude_sur-SDT591.pdf

L'analyse de ces trois « études » démontre que, par des **arguments parfaitement fallacieux et des sophismes absolument impies**, souvent puisés chez des auteurs du camp ennemi, les dominicains d'Avrillé ont préféré, sur ces trois **sujets capitaux**, travestir la vérité pour éviter d'éveiller chez leurs lecteurs (prêtres et fidèles de la FSSPX principalement) des conclusions qui seraient venues remettre en cause cette fausse « Église » qu'est l'église conciliaire et, de facto, le processus de ralliement que la FSSPX allait engager officiellement **à partir de 2005** (il avait, en fait, déjà été initié en coulisse puis insidieusement au sein de la FSSPX depuis plusieurs années afin que les esprits soient justement mûrs pour accepter, le moment venu, l'annonce des funestes « *étapes officielles* »), suite à la rencontre de Mgr Fellay avec Ratzinger-Benoît XVI, négociée des mois avant par l'abbé Schmidberger.

C'est ainsi que les dominicains d'Avrillé, présentés artificiellement comme « *l'aile dure de la FSSPX* » et considérés comme « *la référence* » en matière de théologie, ont, par leurs études mensongères, bloqué toute réaction salvatrice au sein de l'œuvre de Mgr Lefebvre.

Mais n'est-il pas troublant que ces trois « études », destinées non seulement à convaincre les prêtres et les fidèles de la FSSPX de la légitimité de l'église conciliaire et de ses pontifes mais surtout à neutraliser toute étude sérieuse sur le sujet, aient été diffusées immédiatement après l'élection de Ratzinger que la FSSPX s'est efforcé aussitôt à présenter comme le « *restaurateur de l'Église et de la Tradition* » ?



R.P. Pierre-Marie de Kergorlay

Ces « études » des dominicains d'Avrillé, **patronnés à ce moment-là par Mgr Williamson et l'abbé Schmidberger**, ne se sont pas faites en quelques semaines. Il semblerait donc qu'elles aient été décidées et initiées bien avant pour être publiées le moment voulu, c'est-à-dire juste après l'élection de Ratzinger afin de le préserver d'éventuelles réactions qui seraient venues dénoncer son illégitimité.



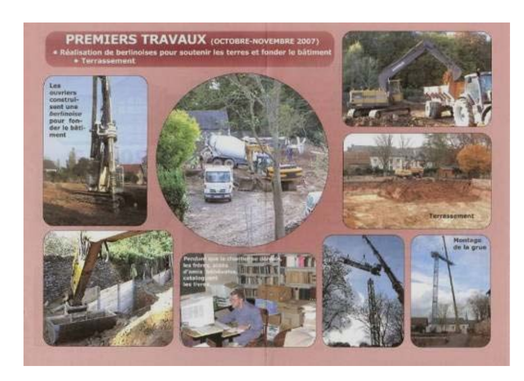
**Venu tout spécialement de Londres pour le Chapitre général,
Mgr Williamson, le 30 juin 2010 à Écône, en discussion avec un dominicain d'Avrillé**

Comme nous l'avons vu, c'est à Benoît XVI qu'a été dévolue la mission de préparer la future religion du Nouvel Ordre Mondial.

Et curieusement, depuis 2005, le frère de Denis de Kergorlay vient, par ses « études » fallacieuses, conforter l'objectif des cénacles mondialistes.

En effet, pour les ennemis de l'Église, il est nécessaire que les catholiques reconnaissent Benoît XVI pour « Pape » et sa fausse « Église » pour l'Église catholique car c'est grâce à cette reconnaissance que celui qui occupe le Siège de Pierre indûment peut travailler à la destruction de l'Église et à l'instauration de la religion antéchristique. S'il était dénoncé comme un usurpateur, il ne serait plus rien. D'où la préoccupation majeure de la Direction de la FSSPX, compromise dans ce plan machiavélique, de combattre avec acharnement toute position étiquetée avec mépris de « *sédévacantiste* » qui viendrait ruiner son processus de ralliement.

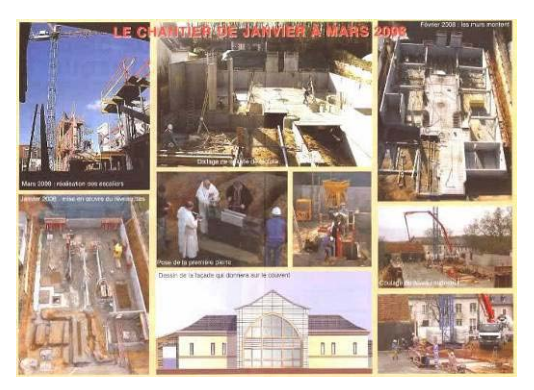
Étrangement, c'est également à partir de 2005 que les dominicains d'Avrillé ont reçu, tout à coup, des dons financiers importants qui leur ont permis d'engager de nombreux travaux sans commune mesure avec ceux engagés jusque-là…

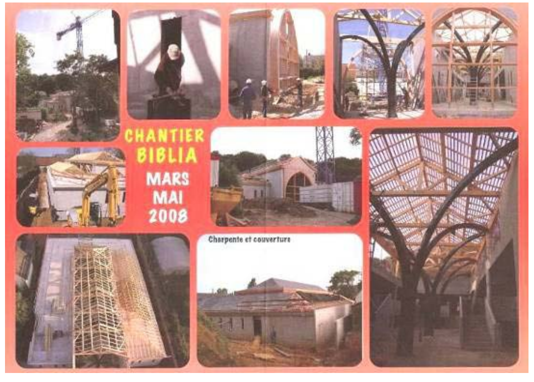


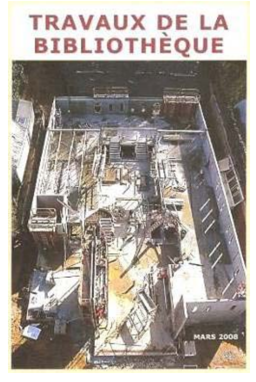

Travaux dans le réfectoire de l'hôtellerie

Depuis 2005, Avrillé a ainsi multiplié les dépenses immobilières : bibliothèque, Foyer Saint Thomas, restauration du réfectoire et de la cuisine de l'hôtellerie, chapelle du « Prieuré », etc…

En octobre 2005, les dominicains écrivaient dans leur bulletin qu'ils espéraient arriver à construire leur bibliothèque « *plus rapidement que la fameuse « quatrième aile » (premier coup de pioche dans l'été 1981, fin des travaux – à l'exception du chapitre – en 2004)* ».







Dans la *Lettre des dominicains d'Avrillé* de mars 2007 (n°41) le Père Innocent-Marie annonce :

« *La bibliothèque c'est parti* », « *Grâce à votre générosité, nous disposons déjà d'une bonne partie de l'argent nécessaire* ».

En **23 ans (de 1981 à 2004)**, les dominicains d'Avrillé seront donc **parvenus difficilement à achever la construction d'une « quatrième aile »** et en **2 ans (de 2005 à 2007)**, ils vont réussir à obtenir le financement nécessaire pour se lancer dans de multiples travaux dont l'immense bibliothèque (estimée à près de 1,5 millions d'euros) qui sera **achevée le 5 juin 2009 (date de la bénédiction par Mgr Tissier), soit 2 ans à peine après la pose de la première pierre !**

Mais d'où peut bien provenir cet argent ?

Quels sont ces généreux donateurs millionnaires qui sont tout à coup apparus pour aider le couvent du Père Pierre-Marie de Kergorlay ?

Est-il possible que cet argent ait été une sorte de « récompense pour services rendus » ?

Tous les évènements que la FSSPX connaît depuis les années 2000-2001 ne relèvent donc pas, comme on souhaiterait nous le faire croire, d'une quelconque mansuétude du Vatican envers la Tradition à laquelle ses chefs

seraient en train de se convertir. Ce ne sont pas non plus les fruits de la prétendue « stratégie » des « *préalables* » de Mgr Fellay et encore moins de ses « *croisades* » sacrilèges. Au contraire, tous les faits exposés dans ce dossier semblent plutôt démontrer que nous sommes face à une évidente concertation occulte préétablie entre les Hauts Initiés du Vatican liés aux cercles mondialistes anglo-saxons et leurs agents infiltrés dès l'origine au sein de la FSSPX qui en ont, dès la mort de Mgr Lefebvre, pris la direction totale.

In Christo Rege

Résistance catholique

Fin du dossier de *Résistance Catholique* pour la partie n°2

Voir les Annexes de la Troisième Partie
